

Projekt- előkészítő tanulmány

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

2025. OKTÓBER

TÁMOGATÁSI KÉRELEM CÍME:

Fenntartható sportinfrastruktúra- és parkolófejlesztés Géderlakon

TÁMOGATÁS IGÉNYLŐ:

Géderlak Községi Önkormányzat



Készítette:



BKMFÜ

Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.

Tartalom

1. Értékelési szempontok	3
3. Terüle specifikus értékelési szempontokhoz illeszkedés bemutatása	40
4. Önértékelés	43
5. Projekt-előkészítő tanulmány mellékletei	68

1. Értékelési szempontok

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz

1.1 A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.

Géderlak Községi Önkormányzat egy komplex épületenergetikai fejlesztéseket és parkolási lehetőségeket teremtő projekt megvalósítását tervezi a jelen támogatási kérelem benyújtásával. A helyi igényfelmérés fókuszcsoporthozos interjú módszerével történt, ahol a helyi vezetők, civil szervezetek képviselői, illetve az intézmények vezetői vettek részt. Az igényfelmérésből levont következtetések alapján került meghatározásra a tervezett projekt tartalom, mely hozzájárul a lakosság és a fiatalok helyben maradásához, javítja a települési környezet állapotát.

A felhívás szerinti B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése és C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések tevékenységei tervezettek az alábbiak szerint:

2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek

B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése

B) I. Önkormányzati vagy többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság tulajdonú, közhasználatú zöldterületek és zöldfelületek rekonstrukciója, kialakítása, építése

a) növényfelület, élőhelyek és biodiverzitás növelése, valamint a biológiai aktivitás értékének növelése, a zöldfelület növényállományának növelése, rekonstrukciója, egyszeri beavatkozásként gyomirtás/beteg fák eltávolítása, pótlása, valamint ápolási munkák és **c)** településklíma-javító, hőszigetelés ellen árnyékoló lombhullató, klímaturó fasorok, cserjesávok, több szintes zöldfelületek, vertikális zöld falak létesítése, önkormányzati tulajdonú épületek esetében zöldtető kialakítás a klímaadaptáció érdekében:

Ennek keretén belül a parkolók kialakításakor zöld megoldásként fák, bokrok telepítése történik majd, növelve a zöldfelület növényállományát.

C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések tevékenységei

C) II. Közösségi célú tevékenységek

b1) közcélokat szolgáló sport- és szabadidős létesítmények, a létesítmény működéséhez kapcsolódó kiszolgáló építmény és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés:

Sportcsarnok felújítása történik meg – benne fűtéskorszerűsítéssel, napelemes rendszer bővítésével, Új biomassza tüzelésű kazán beszerzése, a napelemes rendszer bővítése, valamint klíma berendezés telepítése tervezett az épületbe.

b2) közösségi vagy kulturális tevékenységet magában foglaló épület és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés:

A Faluház épületén található napelemes rendszer bővítése, klímaberendezés telepítése tervezett a projekt keretében.

c) ingyenesen használható parkolási infrastruktúra kialakítása:

Ingyenesen használható parkolóhelyek és mozgássérült parkolóhelyek kialakítása tervezett az önkormányzat épületének környezetében, valamint a faluház és a sportcsarnok között elhelyezkedő területen.

A projekt a TOP_PLUSZ gazdaságfejlesztési céljaihoz és a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járul hozzá, a település környezeti állapotát javítja, hozzájárulva a fenntarthatósághoz és klímavédelemhez. A fejlesztés a helyi lakosságot szolgálja, de a helyi vállalkozások működéséhez is biztosítja a korszerűbb és vonzóbb települési környezetet.

Egyedi célkitűzés vagy egyedi prioritás	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
<p>RSO5.2. Az integrált és inkluzív helyi társadalmi, gazdasági és környezeti fejlődés, a kultúra, a természeti örökség, a fenntartható turizmus és a biztonság előmozdítása a városi térségeken kívül (ERFA)</p>	<p>Helyi zöldinfrastruktúra fejlesztések</p> <p>A parkolók kialakításakor zöld megoldásként fák, bokrok telepítése tervezett, fenntartható módon növelve a belterületi zöldfelületet, javítva a környezeti minőséget, segítve a biológiai sokféleség megőrzését.</p> <p>Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás</p> <p>A parkolók kialakításánál tervezett fák, bokrok telepítése klímavédelmi törekvés, javítja a levegő minőségét és csökkenti a települési hősziget-hatást.</p> <p>A projektben tervezett fűtés korszerűsítés (biomassza tüzelésű kazán beszerzésével), valamint a napelemes rendszerek bővítése és klímaberendezések telepítése klímavédelem érdekében tett törekvések. Cél az energiahatékonyság növelése és a megújuló energiaforrások használata. A klímavédelem a környezet mellett az emberek életminőségének és egészségének megőrzése szempontjából is fontos.</p> <p>Helyi közösségi és kulturális, sport és szabadidős terek és szolgáltatások fejlesztései</p> <p>A sportcsarnok tervezett fejlesztésének célja nem csupán egy épület korszerűsítése, hanem egy komplex társadalmi, egészségügyi és gazdasági hatással bíró beruházás, amely a település lakóinak életminőségét és a közösség erejét hosszú távon képes javítani. Egy energiahatékony, fenntartható módon üzemeltethető sportcsarnok rendszeres sportolási lehetőséget teremt a lakosság számára, segíti a fiatal sportoló tehetségek kibontakozását, valamint a sporttevékenységek mellett különféle közösségi események helyszíne tud lenni, ami erősíti a közösségi összetartozást és növeli a település vonzerejét.</p>

A felhíváshoz kapcsolódó feljogosító feltételek az alábbiak:

- ***A közbeszerzési piac hatékony monitoring-mechanizmusai***

A projekt megvalósításában közreműködő szervezetek és személyek beszerzési és közbeszerzési eljárások során kerülnek kiválasztásra. A megkötendő szerződések a magyar és az uniós joggal összhangban kerülnek elkészítésre. Az önkormányzat saját beszerzési szabályzata, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény biztosítja azt, hogy valódi és hiteles adatokat gyűjtsenek az uniós értékhatárokat meghaladó közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan.

- ***Eszközök és kapacitás az állami támogatásra vonatkozó szabályok hatékony alkalmazása céljából***

Az állami támogatásra vonatkozó szabályok hatékony alkalmazása, a szabályoknak való megfelelés ellenőrzése a pályázat előkészítésekor és benyújtásakor megtörtént. Releváns esetben a hatályos jogszabályok alapján jár el az Önkormányzat.

- ***Az Alapjogi Charta hatékony alkalmazása és végrehajtása***

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában:

6. CIKK: A szabadsághoz és a biztonsághoz való jog

8. CIKK: A személyes adatok védelme

24. CIKK: A gyermekek jogai

25. CIKK: Az idősek jogai

26. CIKK: A fogyatékkal élő személyek beilleszkedése

37. CIKK: Környezetvédelem

A pályázat keretében az önkormányzat kiemelt figyelmet fordít a projekt tervezése és végrehajtása során arra, hogy az Európai Unió Alapjogi Chartájában elismert legfontosabb jogok, szabadságok és elvek érvényesítésre kerüljenek. Az alapokból támogatott projektek és azok végrehajtása meg kell, hogy feleljen a Charta vonatkozó rendelkezéseinek.

- **A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény végrehajtása és alkalmazása a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban**

A projekt tervezése során az önkormányzat szem előtt fogja tartani azt, hogy a fogyatékossgal élő személyek beilleszkedése és jogai ne sérüljenek, ne forduljon elő diszkrimináció vagy kirekesztés. A beruházás által létrejött fejlesztés egyenlő eséllyel érhető el minden társadalmi csoport számára nem, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékossgon, életkoron vagy szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés vagy előítéletek vagy egyéb strukturális intézményi adottságtól függetlenül

Felhívás szerinti cél	Célnak való megfelelés bemutatása a projekt szempontjából releváns esetekben
élhető települési környezet kialakítása	A település fejlesztése során kiemelt hangsúlyt kap, hogy a lakosság számára könnyen elérhető, színvonalas programok és szolgáltatások álljanak rendelkezésre. A sportcsarnok 1994-es átadását követően nem történt az épületen nagyobb volumenű korszerűsítés, az amortizáció nyomai láthatóak, így szükségessé vált a főként energiahatékonysági felújítása fűtéskorszerűsítéssel, napelemes rendszer bővítésével. A Faluház a település másik központi színhelye, a közösségi élet bázisa, melynek fűtéskorszerűsítése (napelemes rendszer bővítésével) szintén indokoltá vált.
közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása	A projekt célja a klímavédelem és az energiahatékonyság növelése, amelyet többek között parkolókhöz kapcsolódó fásítás, fűtéskorszerűsítés (biomassza kazán), napelemes rendszerek bővítése és klímaberendezések telepítése szolgál. Ezek az intézkedések javítják a levegő minőségét, csökkentik a hősziget-hatást, elősegítik a megújuló energiaforrások használatát, valamint hozzájárulnak a lakosság egészségének és életminőségének megőrzéséhez. Emellett a közterületek megújítása is környezettudatos, család- és klímabarát módon történik.
szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása	A projekt célja a szabadidő hasznos eltöltésének támogatása a sportcsarnok felújításával, valamint a faluház és a benne található könyvtár minőségének fejlesztésével, ezáltal a közösségi és kulturális élet, valamint a sportolási lehetőségek feltételeinek javítását mozdítja elő.
települési zöld infrastruktúra fejlesztése	A települési zöld infrastruktúra fejlesztése során parkolók létesítése zöldmegoldásokkal valósul meg, amelynek része a fák telepítése is. Ez hozzájárul a környezet minőségének javításához és a fenntartható településfejlesztéshez.
települési gazdaság fejlesztése	A pályázat keretén belül nem valósul meg gazdaság fejlesztés.
lakosság helyben maradásának segítése	A fejlesztés hozzájárul a társadalmi jóléthez, így a település élhetőbbé és vonzóbbá válik és csökken az elvándorlás.
település környezeti állapotának javítása	A zöldterületfejlesztéssel javul a település környezeti állapota, a csapadékvíz helyben történő szikkasztása segíti a környezet állapotát.
települési klíma javítása	A zöldinfrastruktúra fejlesztés, a csapadékvíz helyben történő szikkasztása részben hozzájárul a települési klíma javításához.
vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	A tervezett beruházás biztosítja a település számára, hogy vonzó élhető és fenntartható kialakítást. A közösségi, kulturális élet vonzóvá teszi a lakosság és a környékbeli lakosság számára az aktív rekreációs időt.
környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése	A projekt keretében nem tervezett barnamezős beruházás, illetve környezeti károk elhárítása.
belterületi ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése	A projekt nem terjed ki belterületi ár-, belvív és helyi vízkár általi veszélyeztetettség csökkentésére.
felszíni vizeink minőségének javítása	A projekt keretében nem tervezett felszíni vizek minőségének javítása fejlesztés.
környezeti káresemények megelőzése	A projektben tervezett elemek nem környezeti káresemények megelőzésére irányulnak.
vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása	A zöldterület infrastruktúra fejlesztéssel közvetett módon támogatja a vizek helyben történő szikkasztását.

fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése	A projektben tervezett elemek nem irányulnak a fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtésére és erősítésére.
éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése	Az átgondolt növénytelepítések által pozitívan befolyásolható a szén-dioxid körfogás. A növényállomány fejlesztése és a csapadékvíz helyben tartása, helyben hasznosítása által a klímaváltozás hatásaihoz jobban alkalmazkodó települési környezet jönne létre.

1.2 Kizárólag az A), B) és C) főtevékenység esetében: Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel Géderlak nem városi jogállású település, így ITS vagy településfejlesztési dokumentummal nem rendelkezik, valamint a projekt során sem kívánja elkészíteni.

2. Kizáró okok vizsgálata

2.1 A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.

ÁÚF 21-27 szerinti kizáró okok „Nem ítéltető meg támogatás a támogatás igénylőnek, (...)”	Géderlak Községi Önkormányzatot kizárja?	BKMFÜ NKft-t kizárja?
(...) ha az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének	Nem	Nem releváns
(..) ha köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget	Nem releváns	Nem
(...) ha olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet	Nem	Nem
(...) ha a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll	Nem	Nem
(...) ha harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja	Nem	Nem
(...) ha a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett	Nem	Nem
(...)ha jogerős végzéssel elrendelt kényszertörlési, felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb - a jogutód nélküli megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott - eljárás alatt áll	Nem	Nem
(...)aki nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak	Nem	Nem

2.2 A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.

A támogatást igénylő, a konzorciumi partnere és a támogatási kérelem tárgya sem tartozik a Felhívás 1.2 pontjába tartozó kizáró okok alá.

A Felhívás 1.2. pontjában foglalt – Projekt adatlapon nem szereplő – alábbi elvárásoknak megfelel a tervezett projekt.

1) Géderlak Községi Önkormányzat rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, mely a 16/2023. (III.28.) határozattal került elfogadásra.

A települési önkormányzat kiemelet figyelmet fordít az esélyegyenlőség javítására és az egyenlő bánásmód érvényesítésére. Az egymásra épülő szolgáltatások mindenki számára hozzáférhetőek. A szervezetek a szakmai programjuk megvalósítása során együttműködnek, így hosszútávon sokkal eredményesebb hatást fejtenek ki.

A projekt megvalósításával a településen élők életminősége, komfortérzete és a közösségi terek használhatósága javul. A sportcsarnok fűtőkorszerűsítése biztosítja a létesítmény egész éves, kényelmes és biztonságos használatát, különösen a helyi közösségek, sportolók, diákok és rendezvénylátogatók számára. A központban kialakításra kerülő parkolók – köztük mozgássérült parkolóhelyek – javítják a közintézmények és szolgáltatások elérhetőségét, elősegítve az esélyegyenlőséget és a településen belüli mobilitást mindenki számára.

A fejlesztési igények, mint a sportcsarnok komplex energetikai felújítása – a benne foglalt fűtőkorszerűsítéssel, napelemes rendszer bővítésével-, a parkolási lehetőségek kialakítása, valamint a zöldterületfejlesztés mind illeszkednek a HEP-hez, hiszen javulnak az aktív rekreációs idő, valamint a szabadidős testmozgás feltételei. A tervezett fejlesztés a teljes lakosságot érinti, ami a sportcsarnok, a polgármesteri hivatal, valamint a faluház egész éves biztonságos, komfortos használatát segíti elő, és az épületek, intézmények a fogyatékkal élők számára könnyen és biztonságosan megközelíthetővé válnak.

A HEP fejezetei közül az alábbiakkal állapítható meg az illeszkedés:

- A HEP átfogó céljai közül a helyi közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés biztosítása (a sportcsarnok fejlesztésével, valamint a parkolók kialakításával az önkormányzat épületének, a sportcsarnok, valamint a faluház épületének környezetében)
- A HEP Intézkedési Tervében foglaltak közül a szabadidős, szünidei foglalkozások megszervezéséhez, a szabadidős testmozgás feltételeinek biztosításához járul hozzá.

2) A megvalósítási helyszínek fejlesztés által érintett területei nem részesültek korábban Strukturális Alapokból vagy hazai forrásból támogatásban, így sem korábbi, sem folyamatban levő pályázattal nem érintettek.

3) A fejlesztés nem kapcsolódik korábbi vagy folyamatban lévő hazai forrás keretében támogatásban részesülő projekthez.

4) A támogatást igénylők, illetve a támogatási kérelem tárgya sem tartozik az ÁLTALÁNOS ÚTMUTATÓ A 2021-2027-ES PROGRAMOZÁSI IDŐSZAKBAN MEGHIRDETETT FELHÍVÁSOKHOZ” (ÁÚF 21-27) c. dokumentum 2. fejezetében található kizáró okok alá.

5) Jelen támogatási kérelem nem érintett állami támogatással tekintettel arra, hogy a projektben tervezett, a felhívás 2.1.1. B) I. a), c); C) II.) b1), b2), c) szerinti pontjai nem minősülnek uniós versenyjogi értelemben vett gazdasági tevékenységnek. A C) II. b1) tevékenység esetében jelen projekt keretében a sportcsarnok, mint érintett létesítmény, elsődlegesen utánpótlás, diák- és amatőr sporttevékenységre szolgál, és a gazdasági célú használat mértéke nem haladja meg a létesítmény tényleges teljes éves kapacitásának 20%-át.

3. Szakmai indokoltság, megalapozottság

3.1 A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá.

A projekt szakmai indokoltsága a helyi igényfelmérés alapján, megalapozottsága a 3.2 egyszerűsített közgazdasági elemzés című alfejezet alapján biztosított, a tervezett fejlesztés felépítése logikus, jól átgondolt.

A felmerült probléma megoldását, vagyis a fejlesztés indokoltságát valós helyi igényfelmérés garantálja, ugyanis a feltárt szükségletekre, igényekre, hiányokra reagál a tervezett projekt.

Az igényfelmérés megtörtént és alátámasztja a fejlesztés céljait:

Az igényfelmérés a fókuszcsoportos interjú módszerével történt az alábbiak szerint.

A FÓKUSZCSOPORTOS INTERJÚ KÖRÜLMÉNYEI:

Időpont: 2025.10.15.

Típusa: Személyes fókuszcsoportos interjú (ZOOM meeting keretében)

Résztevők köre:

1. Nagy László, polgármester, Géderlak Községi Önkormányzat
2. Köteles Csilla, pályázati ügyintéző, Géderlak Községi Önkormányzat
3. Pata Jenő Gábor géderlaki plébános
4. Kapitány Richárd, igazgató, testnevelés tanár, Szent László Katolikus Általános Iskola és Óvoda Géderlak
5. Matuzik-Tamasi Andrea, projektmenedzser, BKMFÜ NKft.

A KUTATÁS CÉLJA

A kutatás célja, annak feltérképezése volt, hogy Géderlak község jelenében és jövőjében kulcsfontosságú szerepet játszó csoportok (városvezetés, városi szociális és kulturális életben érdekelt szakemberek és helyi vállalkozók, egyesületek, intézményvezetők) véleménye milyen fő prioritásokat jelöl meg a település társadalmi és gazdasági fejlődésének fenntarthatóságát illetően. További cél volt olyan esetlegesen tapasztalható véleménykülönbségek vagy hasonlóságok feltárása, amely egy középtávú fejlesztési irányvonal meghatározását segítheti.

Jelen kutatást az Élhető település című, TOP_Plus-1.2.1-21 kódszámú pályázati felhívásban meghatározott B), C) főtevékenységhez kapcsolódás miatt készítettük el.

MÓDSZERTAN

A fókuszcsoportos interjú a vélemények mélyebb megismerésére alkalmas módszer egyfajta csoportos beszélgetés, ahol a vizsgált téma szakértői, érintettjei vagy piackutatás során az adott termék fogyasztói vesznek részt. A beszélgetést moderátor vezeti, aki legtöbbször gyakorlott piackutató, emellett gyakran pszichológus, szociológus vagy közgazdász diplomával rendelkezik.

A csoport a moderátor irányítása mellett kötetlen, félig-irányított beszélgetés során vitatja meg a téma különböző aspektusait. A csoportvezetésben jártas kutató (moderátor) egy interjúvázlat (részletesen kidolgozott guide) alapján strukturálatlan interjút készít a megkérdezettekkel és megpróbálja feltárni a résztvevők véleményét, gondolatait, nem csak a felszínen, hanem mintegy mögé látva az elsődleges válaszoknak. A moderátor akár el is térhet a Guide-tól, illetve esetenként el is kell térnie, mert menet közben olyan (új) szempontok merülhetnek fel, melyek bár nagyon fontosak, de a Guide nem tartalmazza. A moderátornak nem feltétlenül kell minden (a Guide-ban szereplő) kérdést feltenni, de a vizsgálat végén válaszolnia kell tudni minden kérdésre!

Az adott projektötlet elfogadásának vagy elutasításának mögöttes okait is vizsgálhatjuk e módon, így a 'miért' kérdésekre is választ tudunk adni, nem csak a 'mit' és 'hogyan' jellegűekre. A fókuszcsoportos beszélgetés kötetlen légkörében a résztvevőknek spontán módon nyílik lehetősége a kutatási témák, hipotézisek véleményezésére, miközben önkéntelenül is feltárják viselkedésük mozgatórugóit, motivációikat, attitűdjeiket, emocionális hátterüket. Olyan gondolatok, vélemények, affektív

megnyilvánulások is felszínre hozhatók így, melyek különben rejtve maradnának a kutató előtt. A csoportos tevékenység hatására a résztvevők közt létrejövő szinergia még inkább segíti a fogyasztói preferenciák és averziók interpretálását.

A kutatás során 4 fő bevonásával folytattunk egy kb. 45 perces interjút, kutató-moderátori vezetéssel, összesen 8 db kérdéskört vitattunk meg. A kérdéskörök részben fedték csak egymást, túlnyomó részük az egyes csoportokra specifikált vezérfonalak (guide) mentén épültek fel. Az interjú során elhangzottakat összesítve elemeztük.

KÉRDÉSKÖRÖK

1. Melyik az a három legfontosabb tényező, ami a település értékeként kiemelendő? (ez lehet épített, természeti, kulturális örökség, adottság)
2. Milyen kihívásokkal, nehézségekkel küzd a település, melyek a település „gyenge pontjai”, amelyek akadályt jelentenek a fejlődésben?
3. Milyen fejlesztésekre van szükség Önök szerint ahhoz, hogy a település élhetőbb legyen (településkép javítása, zöldfelület fejlesztés, új közterületi funkciók létesítése, gazdaságfejlesztés stb.)?
4. 2021-2027-es időszakban melyik a település priorizált fő fejlesztési irányai (legfeljebb 3 db)?
5. Lát-e lehetőséget okos város megoldások kialakításra? Van-e már a településen valamilyen smart megoldás?
6. Milyen klímavédelmi törekvések történtek a településen? (fák ültetése, épületenergetika, vizek visszatartása)
7. Véleménye szerint milyen a város épített környezet - zöldterület aránya? Hol és hogyan lehet növelni Ön szerint?
8. Milyen lakossági igényeket, jelzéseket ismernek a város fejlesztése kapcsán? (felsorolás)

ÖSSZEGZŐ ELEMZÉS

A meghívottak többsége önkormányzati és hivatali munkatárs, valamint intézmény- és egyesületvezető volt, akik napi szinten kapcsolatot tartanak a település lakóival, a gyermekektől kezdve a felnőtteken keresztül a teljes lakossággal. A résztvevők egységes véleményt fogalmaztak meg a település értékeiről, erősségeiről és gyengeségeiről. A feltárt gyenge pontokat olyan területekként azonosították, amelyek megújításra, bővítésre vagy korszerűsítésre szorulnak, és ezek jövőbeli fejlesztési célként kerültek megfogalmazásra.

Kérdés1: Melyik az a három legfontosabb tényező, ami a település értékeként kiemelendő? (ez lehet épített, természeti, kulturális örökség, adottság)

Összegző válasz1:

Épített örökség	Természeti adottság	Kulturális örökség
<p>Sportcsarnok épülete - mely a település legnagyobb vagyoneleme. A környékbeli falvakhoz képest egyedülállóan itt van egy nagyméretű sportcsarnok. A helyi általános iskola a testnevelés óráit tartja benne, a falu közössége is itt sportol. Emellett nem csak a géderlakai érdekeit szolgálja, hanem a környező településeket is. Utóbbi években Ordasról, Dunapatajra, Dunaszentbenedekről, Uszódról folyamatosan éreznek felnőtt és gyerek csoportok is sportolási célból.</p> <p>8 osztályos általános iskola megléte – mely a környező falvakban megszűnt létezni</p> <p>Teljes értékű óvoda és bölcsőde megléte</p> <p>Faluház, másnéven művelődési ház – mely a hagyományőrzés és a szoros emberi kapcsolatok élettere</p>	<p>A virágos Géderlak – a Virágos Magyarország Mozgalom aranyérmese, Európa és Kós Díjas</p> <p>Duna közelsége</p> <p>Kobolya tó</p>	<p>Néphagyományok, népművészetek életben tartása</p> <p>Összetartozás megélése (ahogyan a helyiek vallják magukról „mi géderlakaiak”)</p> <p>Figyelemre és elismerésre méltó képesség jó emberi kapcsolatok kialakítására és azoknak a fenntartására</p> <p>Barátságos, vendégszerető település</p> <p>Lakosainak aktív részvétele a települési élet minőségének javításában</p>

Kérdés2: Milyen kihívásokkal, nehézségekkel küzd a település, melyek a település „gyenge pontjai”, amelyek akadályt jelentenek a fejlődésben?

Összegző válasz2:

A településre jellemző elöregedés mértékét valamelyest lassítani tudta Géderlak, de megállítani sajnos nem. Az utóbbi időszakban szerencsére akadnak újonnan beköltöző családok is. A felsőfokú végzettségűek elvándorlását nehezen tudja a település megakadályozni, hiszen a környékbeli nagyon városoknak igen erős a munkaerő elszívó ereje. Ami miatt viszont szerencsés helyzetnek örvendek a település az az, hogy méretéhez képest 3 nagy vasipari céggel is rendelkezik a település, amelyekkel szoros együttműködésben, összefogással ápol jó kapcsolatot az önkormányzat, ezáltal biztosítva munkahelyeket a településen élőknek.

Nehézségként emelték ki az önkormányzati anyagi lehetőségeinek beszűkülését, ideértve a normatív támogatások, pályázati lehetőségek csökkenését.

Kérdés3: Milyen fejlesztésekre van szükség Önök szerint ahhoz, hogy a település élhetőbb legyen (településkép javítása, zöldfelület fejlesztés, új közterületi funkciók létesítése, gazdaságfejlesztés stb.)?

Összegző válasz3:

Az interjúalanyok mindegyike az infrastrukturális fejlesztéseket emelte ki, mint legfontosabb fejlesztési típusok. A sportcsarnok fejlesztés és a parkolók létesítése abszolút beleillik ebbe a fejlesztési irányba. A lakossági visszajelzéseket és az épületek adottságait is figyelembe véve egyértelmű és megalapozott fejlesztési igény a sportcsarnok fűtőkorszerűsítése. A jelenlegi 1 db 20 KW-os fatüzelésű kazán csupán 12-14 fokra képes felmelegíteni az épületet. Jogos elvárás, hogy ennél melegebb legyen a csarnoképületben, hogy az azt igénybe vevők komfortérzete magasabb színvonalon biztosításra kerüljön. E célt szolgálja majd a betervezett 135 KW-os biomassza fűtőanyagot hasznosító kazán, melyhez az önkormányzat 12 hektáros saját erőből művelt földterületéről származó szalmabálák biztosítaná a tüzelőanyagot.

A Faluház esetében is hasonló a helyzet – több szempontból is szükséges az épület fűtési megoldásának korszerűsítése, fejlesztése. A faluházban az iskolások számára pályaaorientációs napokat és iskolai rendezvényeket is szoktak szervezni, bálakat, adventi programokat is itt bonyolítják

le. A faluház épületébe látogatók jogos igénye a mai korban, hogy kellemes meleg helyiségekben élvezhessék a megrendezett programokat. A faluház épületében található meg a település gazdag és kiterjedt könyvtárral rendelkező könyvtára is. A könyvek állagának megőrzése érdekében mindenképpen biztosítani kell a megfelelő hőmérsékletet. A könyvtár rendszeres látogatói a diákok – tanórákat is tartanak ott-, valamint a nyugdíjas korosztály, számukra is fontos a megfelelő, komfortos környezet biztosítása.

A fűtés mellett a nyári időszakban szükséges hűtésre is megoldást kell találgasson az önkormányzat. A településre nyaranta jellemző nagy napsütéses óraszám és a tartósan magas külső hőmérséklet miatt mind a sportcsarnok, mind a mellette elhelyezkedő faluház épülete felmelegszik, ami a bent tartózkodóknak kellemetlen hőérzetet okozhat. Ennek okán szükségszerű klímaberendezések beszerelése mindkét épületbe, ami indikálja a meglévő napelemes rendszer továbbfejlesztését. Mindkét épületen található 1-1 5 KW-os napelemes rendszer, azonban ezek alul kapacitáltak, mindkettőt szükséges 10 KW-sra felfejleszteni, kibővíteni. Az épületben jelenleg egy korszerűtlen gázkazán található, amivel egy hidegebb téli napon megtartott rendezvény esetében minimum 70.000 Ft-os fűtési költséggel is kell kalkulálnia az önkormányzat. A napelemes rendszer fejlesztése révén a faluház épületének hűtése és fűtése is megoldottá tud válni.

Fenti épületek korszerűsítése mellett egyértelmű hiánypótló beavatkozás a parkolók létesítése. Sem az önkormányzat épülete előtt, sem pedig a sportcsarnok és a faluház környezetében nincs megfelelő parkolási infrastruktúra, nem találhatóak mozgássérült parkolók sem. Mind az önkormányzathoz érkezők, mind a sportcsarnokba és a faluházba látogatók érdekét szolgálja majd a parkolási infrastruktúra fejlesztése. Az önkormányzat épülete mellett található leromlott állapotú, elhagyott épület lebontását követően, annak helyén, valamint a faluház és a sportcsarnok épülete közötti területen kerülnek kialakításra parkolók, mozgássérült parkolók. A lakosság komfortérzete javul és a település élhetőbbé válik a kulturált, biztonsági parkolási lehetőségek megteremtésével.

Kérdés4: 2021-2027-es időszakban melyik a település prioritizált fő fejlesztési irányai (legfeljebb 3 db)?

Összegző válasz4:

- Infrastrukturális fejlesztések
- Épületenergetikai korszerűsítések

Kérdés5: Lát-e lehetőséget okos város megoldások kialakításra? Van-e már a településen valamilyen smart megoldás?

Összegző válasz5:

A technológia fejlődés lekövetése is prioritást élvez a zöldítés mellett. Amennyiben a településen ilyen célú fejlesztésekre lehetőség nyílik, biztosan élnek majd velük, mondták el egyhangúlag a megkérdezettek. Célirányos ötletbörzét még nem tartottak a témában, de nyitottak az ilyen jellegű fejlesztések irányába is. Abban egyetértettek, hogy jelenleg még más típusú fejlesztések élveznek prioritást a településen a lakosság igényeit szem előtt tartva.

Kérdés6: Milyen klímavédelmi törekvések történtek a településen? (fák ültetése, épületenergetika, vizek visszatartása)

Összegző válasz6:

A település mindig aktívan részt vesz a meghirdetett fásítási programokban. A Településfásítási Program keretében igényelt, illetve saját forrásból megvásárolt fákat is ültetnek. A Faluház és a Sportcsarnok közé, valamint a Hivatal épülete mellé betervezték parkolókat - zöldmegoldásként, klímavédelmi törekvésként - zöldterület fejlesztéssel, fák ültetésével kívánják megvalósítani.

Kérdés7: Véleménye szerint milyen a város épített környezet - zöldterület aránya? Hol és hogyan lehet növelni Ön szerint?

Összegző válasz7:

Géderlak a Virágos Magyarországért Mozgalomnak 1998 óta aktív résztvevője. A település 2000-ben elnyerte az Arany-díjat, 2002-ben pedig 11 ország számos faluja közül Géderlaknak ítelték az egyik Európa-díjat. A településmorfológiát tekintve sok kis és kanyargós utca található a településen, melyek parkosított, gondozott füves területek mellett haladnak el. Főként a településközpontra, de igazából a település egészére igaz, hogy nagyon sok zöldterülettel rendelkezik, így a felület növelése nem indokolt. Szerencsés felállás, hogy emellé társulnak mind az önkormányzat, mind pedig a helyi lakosok azon igényei és törekvései, hogy a vonzó településkép kialakítása és megőrzése érdekében, a régi és új zöldfelületeket gondozzák, ápolják, fejlesszék.

Kérdés8: Milyen lakossági igényeket, jelzéseket ismernek a város fejlesztése kapcsán? (felsorolás)
Összegző válasz8:

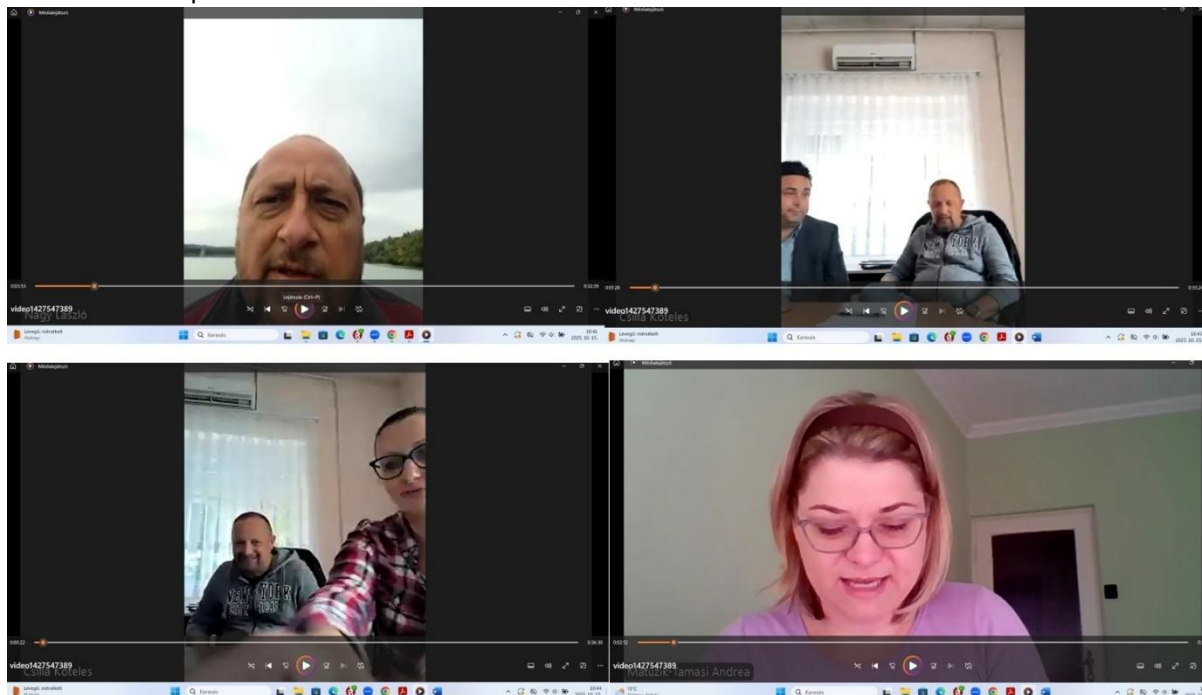
- Sportcsarnok fejlesztése, ezen belül is fűtőkorszerűsítése
- Faluház és sportcsarnok épületébe klíma beszerelése
- Parkolók kialakítása a Hivatal, a sportcsarnok és a faluház környezetében

Az igényfelmérés eredményének bemutatása

Meghatározott célcsoportok	Felmerült releváns igények	Igény alapján meghatározott célok
település teljes lakossága	sportcsarnok felújítása, fűtési és hűtési lehetőségeinek fejlesztése	sportcsarnok felújítása – benne fűtőkorszerűsítéssel, napelemes rendszer bővítésével (új biomassa tüzelésű kazán beszerzése, napelemes rendszer bővítése, klíma berendezés telepítése)
település teljes lakossága	faluház épületének fűtési és hűtési lehetőségeinek fejlesztése	faluház épületén található napelemes rendszer bővítése, klímaberendezés telepítése
település teljes lakossága	település központi részén kulturált, biztonságos parkolási lehetőségek biztosítása	parkolóhelyek és mozgássérült parkolóhelyek kialakítása az önkormányzat épületének környezetében, valamint a faluház és a sportcsarnok közötti területen
település teljes lakossága	zöldterület fejlesztés	parkolóhelyek kialakításakor zöldmegoldások alkalmazása (fák, bokrok telepítésével)

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a helyi igényfelmérés rámutatott a közösségi és sportolási lehetőségek fejlesztésének alapvető fontosságára a település élhetőségének javítása érdekében. Különösen hangsúlyos igényként jelent meg a sportcsarnok épületének korszerűsítése, a faluház és a sportcsarnok napelemes rendszerének bővítése, valamint a parkolók létesítése. A tervezett fejlesztések teljes mértékben indokoltak tekinthetők, mivel valós lakossági igényekre reagálnak, nem eredményeznek kihasználatlan kapacitásokat, és megvalósításuk közösségi célokat szolgál, a helyi lakosok érdekeit figyelembe véve.

A 2025.10.15-én megtartott fókuszcsoporthos interjú az érintettek hozzájárulásával készített videófelvétel képei:



A tényadatokat fotódokumentációval támasztjuk alá, mely a PET 1. számú mellékletét képezi.

Klasszikus értelemben vett szabályozási probléma nem képezi a beruházást kiváltó okok részét, azonban megjegyzendő, hogy az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé a tárgyi beruházás önerőből, saját forrásból történő megvalósítását.

A betervezett tevékenységek támogathatók és az alábbi táblázatban bemutatásra kerülnek:

A tervezett tevékenység megnevezése	A tevékenység rövid bemutatása	A Felhívás 2.1 pontja szerinti támogatható tevékenységhez való pontos besorolása (Felhívás adott pontjának pontos hivatkozásával)
Sportcsarnok felújítása – benne fűtőkorszerűsítéssel, napelemes rendszer bővítésével	Sportcsarnok felújítása – benne fűtőkorszerűsítéssel, napelemes rendszer bővítésével: új biomassza tüzelésű kazán beszerzése, napelemes rendszer bővítése, klíma berendezés telepítése	2.1.1 Önállóan támogatható tevékenység C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések- II.) b1) közcélokat szolgáló sport- és szabadidős létesítmények korszerűsítése
Faluház épületén található napelemes rendszer bővítése, klímaberendezés telepítése	Faluház épületén található napelemes rendszer bővítése, klímaberendezés telepítése	2.1.1 Önállóan támogatható tevékenység C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések- II.) b2) közösségi vagy kulturális tevékenységet magában foglaló épület korszerűsítése
Parkolóhelyek és mozgássérült parkolóhelyek kialakítása	Parkolóhelyek és mozgássérült parkolóhelyek kialakítása az önkormányzat épületének környezetében, valamint a faluház és a sportcsarnok között elhelyezkedő területen	2.1.1 Önállóan támogatható tevékenység C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések- II.) c) ingyenesen használható parkolási infrastruktúra kialakítása
Zöldterület fejlesztés	Parkolóhelyek kialakításakor zöldmegoldások alkalmazása (fák, bokrok telepítésével) az önkormányzati épületek környezetében	2.1.1 Önállóan támogatható tevékenység B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése I) a) növényfelület, a zöldfelület növényállományának növelése c) településklíma-javító fatelepítés
Nyilvánosság biztosítása	Kötelező nyilvánosság biztosítása a hatályos KTK Plusz előírásai alapján 180 millió Ft és az alatti projektekre vonatkozóan	2.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek 2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek a) Nyilvánosság biztosítása
Akadálymentesítés	Rehabilitációs környezettervező szakmérnök/szakértő javaslata szerinti beavatkozások elvégzése	2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenység b) akadálymentesítés
Projektarányos infokommunikációs akadálymentesítés	Rehabilitációs környezettervező szakmérnök/szakértő javaslata szerinti beavatkozások elvégzése	2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenység c) projektarányos infokommunikációs akadálymentesítés
Energiahatékonysági és a megújuló energia felhasználás bővítése szempontok érvényesítés	Tervező javaslata szerinti beavatkozások elvégzése	2.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek 2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek e) energiahatékonysági szempontok érvényesítése

A tervezett műszaki-szakmai megoldások vonatkozásában a települési önkormányzat figyelembe veszi a legkorszerűbb és leghatékonyabb lehetőségeket, melyek eredményeként egy környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgáló, időtálló fejlesztés valósul meg.

A projekt nincs alul, sem pedig túltervezve, a problémára arányos választ adunk a PET további fejezeteiben, a probléma kontextusát ismeri a Kedvezményezett.

A tervezett beavatkozási területek:

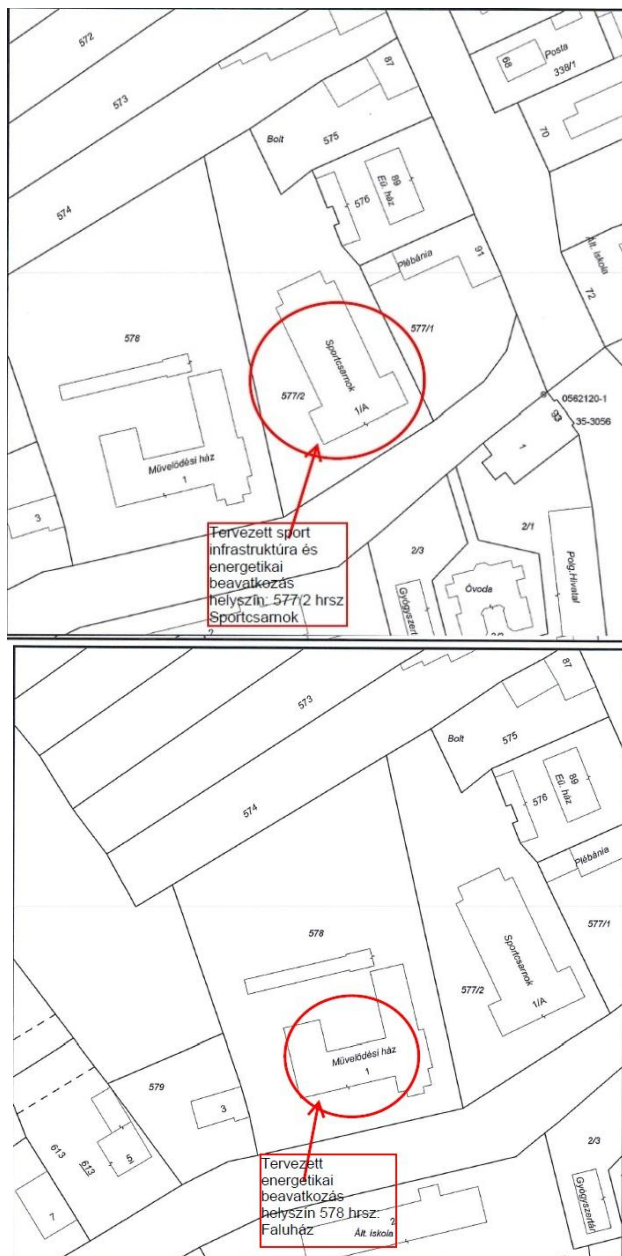
Sportcsarnok épülete: Dunaszentbenedeki utca 1/A (hrsz.: 577/2)

Faluház épülete: Dunaszentbenedeki utca 1. (hrsz.: 578)

Sportcsarnok és faluház környezetében parkolók építése: Dunaszentbenedeki utca 1. (hrsz.: 578)

Hivatal épülete mellett parkolók építése: Kossuth utca 97. (hrsz.: 4)

Tervezett beavatkozásokat bemutató helyszínrajzok:



Jelmagyarázat

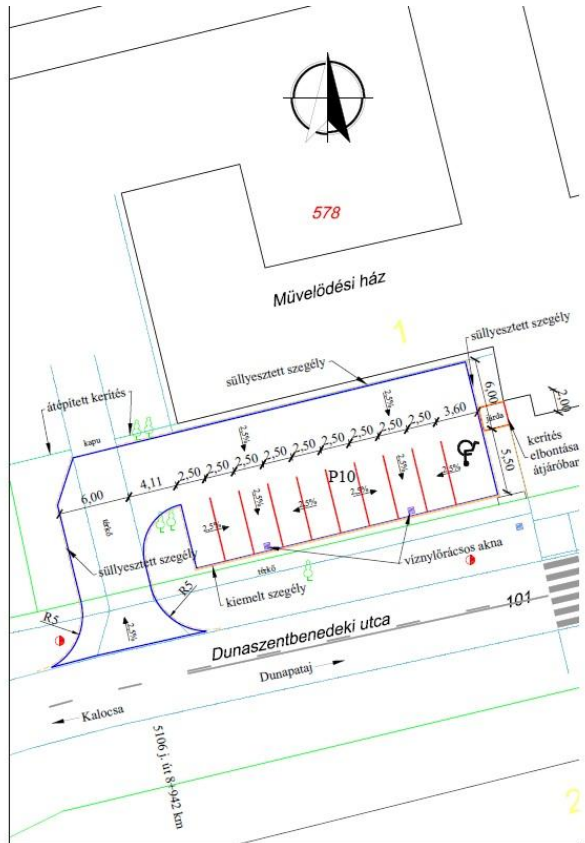
Meglévő

- földrészlet határ
- burkolat
- kerítés
- viznyelőakna

Tervezett

- burkolat
- süllyesztett szegély
- kiemelt szegély
- kerti szegély
- viznyelőrácsos akna
- kerítés

	Celica 2004 Mérnöki Szolgáltató Kft. 6034 Hévízvá, Gazdasági út 36/A. Tel: 30/677-6080	
	Géderlák Község Önkormányzata 6334 Géderlák, Kossuth L. s. 95.	
Tervezési feladat: Géderlák Önkormányzati parkolók kialakítása az 578 hrsz. és a 4 hrsz. ingatlanokon, pályázati terv		
Típus: Helyszínrajz - tervezett - 578 hrsz.		Méretarány: M=1:500
Tervező: Káca Stauder ISE-20-03-2019	Dátum: 2025. október	Ábratípus: U-3.1



q

Jelmagyarázat

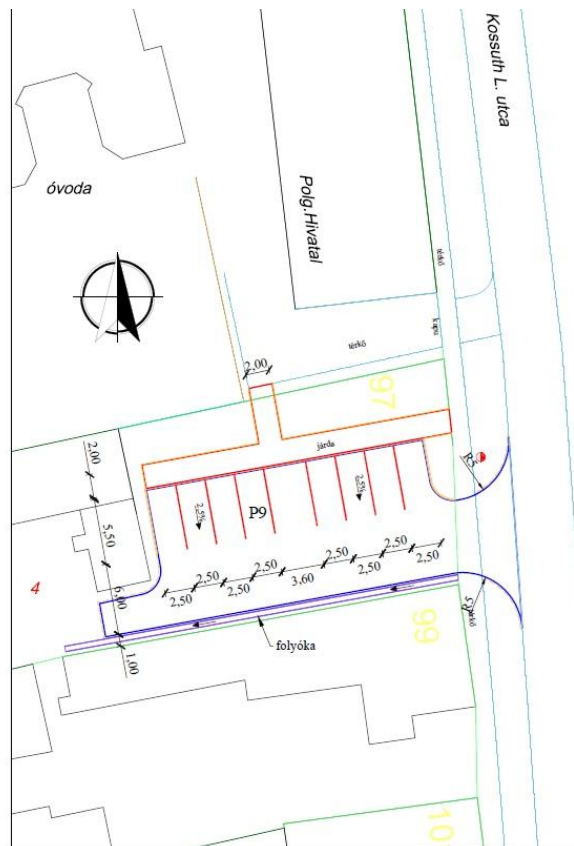
Meglévő

- földrészlet határ
- burkolat
- kerítés
- viznyelőakna

Tervezett

- burkolat
- süllyesztett szegély
- kiemelt szegély
- kerti szegély
- folyóka
- kerítés

	Celica 2004 Mérnöki Szolgáltató Kft. 6034 Hévízvá, Gazdasági út 36/A. Tel: 30/677-6080	
	Géderlák Község Önkormányzata 6334 Géderlák, Kossuth L. s. 95.	
Tervezési feladat: Géderlák Önkormányzati parkolók kialakítása az 578 hrsz. és a 4 hrsz. ingatlanokon, pályázati terv		
Típus: Helyszínrajz - tervezett - 4 hrsz.		Méretarány: M=1:500
Tervező: Káca Stauder ISE-20-03-2019	Dátum: 2025. október	Ábratípus: U-3.2



Részletes műszaki tartalom az 1. mérföldkö elérésekor fog rendelkezésre állni, azonban jelen támogatási kérelemben szereplő tevékenységek biztosítják a felhívásban szereplő célok elérését, túlzó és felesleges kapacitásokat nem eredményeznek.

A tervezett fejlesztés csak a felhívás 2.1 pontjában meghatározott támogatható tevékenységet tartalmaz, valamint a tartalma megfelel a 2.3, 5. és 6.2 pontban foglalt elvárásoknak:

A felhívás 2.3. pont szerint:

Általános elvárások:

1) Energiahatékonysági és a megújuló energia felhasználás bővítése szempontok érvényesítése:

Az energiahatékonysági szempontokat a fejlesztés során figyelembe vesszük.

2. Azbesztmentesítés:

Nem releváns.

3. Akadálymentesítés:

Akadálymentesítésre vonatkozó előírásokat a fejlesztés során figyelembe vesszük.

4. Közutak fejlesztése:

Nem releváns.

5. Fenntartás, működtetés biztosítása:

PET 4. fejezete tartalmazza a releváns információkat.

6. Jó gyakorlatok, szakmai iránymutatások, ajánlások figyelembevétele:

A releváns ajánlásokat figyelembe vesszük. Tervezésére, illetve alkalmazására akkor kerül sor, ha az adottságoknak köszönhetően a legoptimálisabb változatot eredményezi.

7. Támogatási kérelmek tartalma, száma:

Kérelmező egy támogatási kérelmet tervez benyújtani jelen felhívásra, mely több helyszínre vonatkozik.

8. Elektromos járművek töltőberendezés kiépítése:

Nem releváns.

9. Sport- és szabadidős infrastruktúrára vonatkozó speciális elvárások:

Támogatást igénylő a fenntartási időszak végéig biztosítja az egyenlő esélyű, szabad és korlátlan hozzáférést az önkormányzati tulajdonú helyi sport- és szabadidős infrastruktúra fejlesztése kapcsán. Az 1. mérföldkö teljesítésekor bemutatásra kerül az időpont foglalás esélyegyenlő módja, illetve a belépés diszkriminációmentessége.

II. Az A) főtevékenységhez kapcsolódó feltételek, elvárások:

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

III. B) és C) főtevékenységhez kapcsolódó feltételek, elvárások:

1) Minden település esetében kizárólag helyi igényfelmérésen alapuló tevékenységek támogathatók, amely módszertanát és eredményét a PET-ben szükséges bemutatni.

Az igényfelmérés megtörtént, fókuszcsoportos interjú formájában, ami a PET-ben bemutatásra került.

2) A fejlesztésnek illeszkednie kell a település hatályos rendezési eszközeihez, ezért – amennyiben releváns – legkésőbb az első mérföldkő vonatkozó pontjának teljesüléséig gondoskodni kell a településrendezési eszközök módosításáról.

A fejlesztés illeszkedik a hatályos településrendezési eszközökhöz, melynek bemutatása az 1. mérföldkő során megtörténik.

3) Amennyiben a fejlesztés következtében egy korábban a település más területén működő szolgáltatás a jelen felhívásból támogatott fejlesztés helyszínére kerül átépítésre, a felhagyottá váló ingatlant kötelező hasznosítani, vagy a későbbi hasznosítási formáját szükséges bemutatni.

Nem releváns.

4) A részletes projekt kidolgozása során alkalmazható javaslatok egy része figyelembe kerül a megvalósítás során.

5) Növényfelület rekonstrukciója, élőhelyek és biodiverzitás növelése: Klímaváltozásnak megfelelő, lehetőleg őshonos és/vagy várostűrő, mikroklimatikus adottságoknak legjobban megfelelő növények telepítése tervezett.

6) Közműveket is érintő fejlesztés esetén a kedvezményezettnek egyeztetnie kell az illetékes közműszolgáltatóval.

Kedvezményezett a közműszolgáltatóval a szükséges egyeztetéseket el fogja végezni a projektelőkészítési szakaszban, amennyiben releváns.

7) Zöldinfrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA):

Nem releváns.

8) Figyelembe kell venni a tervezés során, hogy csak a helyben, illetve a területen vissza nem tartható, ott nem hasznosítható többletvizek kerüljenek elvezetésre.

Tervezés során figyelembe kerül a csapadékvíz helyben tartása és a helyben történő szikkasztása.

9) Játszóter fejlesztése esetén elvárás egy árnyékolt rész kialakítása, valamint vízvételi lehetőség biztosítása.

Nem releváns.

10) Elvárás az építési területen lévő vagy tervezett fák védelme érdekében, valamennyi építési beruházás esetében, mind a tervezés, mind a kivitelezés során az MSZ 12042:2019, valamint a MSZ 12172:2019 szabványok előírásainak betartása, amennyiben releváns.

Tervezés során figyelembe kerül a magyar szabványok betartása.

IV. A D) főtevékenységhez kapcsolódó feltételek, elvárások:

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

V. Az E) főtevékenységhez kapcsolódó feltételek, elvárások:

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz E) főtevékenységet.

A felhívás 6.2 fejezet szerint:

1) A Kedvezményezett a tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségének eleget fog tenni.

2) Költség-haszon elemzés készítésére vonatkozó elvárások a projekt kapcsán nem releváns.

3) Közös használatú, vagy nem támogatható tevékenységeknek helyt adó helyiségek, épületrészek, egyéb építési munkák költségeinek arányosítása nem releváns.

4) Szakmai adatszolgáltatás:

Bármely releváns főtevékenység esetében:

Szakmai mutató neve	Vállalt érték	Mértékegység
Telepített elektromos töltőberendezések száma	0	db
Telepített elektromos töltőberendezések teljesítménye	0	kW

B) főtevékenység

Szakmai mutató neve	Vállalt érték	Mértékegység
Talajerózió-védelmi talajtakarás, védő fasorok, erdősávok telepítése	0	m ²
Települési élőhelyfejlesztéssel, biodiverzitás növelésével, a biológiai aktivitás értékének növelésével érintett terület	0	m ²
A városi aktív közösségi gazdálkodást segítő új zöldfelületek	0	m ²

C) főtevékenység

Szakmai mutató neve	Vállalt érték	Mértékegység
Gazdaságélénkítő tevékenységgel érintett önkormányzati épületek száma	0	db
Közösségi célt szolgáló tevékenységgel érintett épületek száma	2	db
Megvalósított IKT és okos település teljesítési tevékenységek száma	0	db
Felújítással, korszerűsítéssel, szélesítéssel, ívkorrekcióval érintett önkormányzati és állami tulajdonú belterületi közutak hossza (választható, önállóan nem támogatható tevékenység)	0	km
Felújítással, korszerűsítéssel, újjáépített közterületek burkolata	700	m ²
Kialakított új, díjfizetés ellenében használható parkolóhely száma	0	db
Kialakított új, ingyenesen használható parkolóhely száma	19	db

5) Összeférhetetlenség: Az Iránymutatás az összeférhetetlenségek költségvetési rendelet szerinti elkerüléséről és kezeléséről szóló (2021/C 121/01) bizottsági közlemény alapján minden eljárásrendi cselekmény kapcsán megtesszük a megfelelő intézkedéseket az összeférhetetlenség biztosítása érdekében, amelyekhez az iránymutatásokat az önkormányzat eljárásrendje(i)ben szabályozzuk.

A felhívás 5. Mérföldkövek, indikátorok fejezet megfelelése:

Az 5. pontban meghatározottak alapján két mérföld tervezett:

1. mérföldkö: 2028.01.31.
2. mérföldkö: 2028.12.31.

A felhívásban megjelölt indikátorokhoz való hozzájárulás:

Indikátor neve	Vállalt indikátor mennyisége	Mértékegysége	Számítás részletezése
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	2080	m2	újonnan létrehozott vagy felújított, közösségi célt szolgáló területek nagysága négyzetméterben megadva:
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra	0,012	ha	építéssel, felújítással, revitalizációval, növénytelepítéssel, növényvédelemmel érintett zöldterületek és zöldfelületek talajszerinti mért nagysága, amelybe az ezek területén található vízfelületek is beleszámíthatók, amennyiben a projekt keretében érintettek.

A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorokhoz kapcsolódó elvárásokkal.

A D) Fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenység esetén:

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

3.2 A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.

Támogatást igénylő bemutatása

Géderlak Bács-Kiskun Vármegyében, a Kalocsai-Sárköz északnyugati peremén, a Duna bal partján fekvő falu, mely az 1770-es években Gedír és Lak községből jött létre. Könnyen megközelíthető az 51-es főútvonalról lekanyarodva, vagy a nemrégiben átadott új Tomori Pál Duna-hídnak köszönhetően. A település népessége – 2025.01.01-ei adatok alapján - 864 fő. A település csendes, tiszta kis falu, melyben működik bölcsőde, óvoda és 8 osztályos általános iskola. A Duna, a közeli erdők, a Kobolya tó – évszaktól függetlenül – kellemes időtöltést kínálnak minden odalátogató számára. Géderlak szerencsésnek mondhatja magát a tekintetben is, hogy több eredményes vállalkozás működik a településen.

Bács-Kiskun Megye Integrált Területi Programja szerint Géderlak a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség tagja, Gazdaságélénkítő Programmal érintett település, melynek adóerőképessége alacsony (20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti iparüzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga).

A pályázat konzorciumi formában kerül megvalósításra, a támogatást igénylő Géderlak Községi Önkormányzat a konzorcium vezetője, és a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.-vel konzorciumi tag.

A konzorciumi vezető Géderlak Községi Önkormányzat (Székhelye: 6334 Géderlak, Kossuth utca 95., adószáma: 15337427-2-03) aláírásra jogosult képviselője a polgármester Nagy László.

Géderlak Községi Önkormányzat feladatai a projektben:

- projekt előkészítési tevékenységének szervezése
- adatszolgáltatás nyújtása a Projekt-előkészítő tanulmányhoz
- beszerzési és releváns esetben közbeszerzési eljárások lefolytatása
- a projektmenedzsment szervezése vagy a szolgáltatás beszerzése
- költségvetési szervként a projekt pénzügyi vonatkozásainak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásainak történő megfeleltetése
- részvétel a projekt előkészítő tevékenységben
- kötelező tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása

A projekt esetében felmerülő egyéb előkészítési, illetve megvalósítási, beszerzési eljárás alá eső tevékenységek minden esetben az önkormányzat beszerzési szabályzatában, valamint az Elszámolási Útmutató 2021-2027 programozási időszak c. dokumentumban foglaltaknak megfelelően, diszkriminációmentesen kerülnek beszerzésre, a megfelelő kompetenciákkal rendelkező szakemberektől. Az önkormányzat a projekt keretében saját teljesítésben elvégzendő tevékenységeket nem tervez.

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő BKMFÜ NKft. szintén rendelkezik a projekt eredményes megvalósításához szükséges kompetenciákkal és tapasztalatokkal. Jogelődjét, a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Közhasznú Társaságot 2000-ben alapította a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Tanács a területfejlesztéshez kapcsolódó operatív feladatok ellátására. Ebben az időszakban a Kft. többek közt a helyi önkormányzatok decentralizált fejlesztési célú támogatási forrásainak pályáztatásában működött közre. A Területfejlesztési Tanács megszűnésével 2012. január 01. napjától a Kft. a jogutód Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat tulajdonába került. Jelenleg a szolgáltatási kínálata a vállalkozás-, vidék- és területfejlesztési területeket egyaránt lefedi. Neve 2020. jan. 1-től változott Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-ről a jelenlegi BKMFÜ NKft-re.

Konzorciumi tag: BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Adószáma: 20637273-2-03

Ügyvezető: Kicsiny László

BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. vállalt feladatai a projektben:

- projekt előkészítésben való részvétel
- konzorciumvezető adatszolgáltatása alapján a TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések c. felhívás mellékletként közzétett PET útmutatóban foglaltaknak megfelelően Projekt-előkészítő tanulmány készítése saját teljesítés keretében
- a pályázat nyerése esetén projektmenedzsment tevékenység ellátása saját teljesítés keretében

Érintett terület lehatárolása:

A tervezett fejlesztés a mellékletben szereplő átnézeti helyszínrajzon kerülnek bemutatásra.

Helyrajzi szám	Közterület neve	Tervezett fejlesztés	
578	Dunaszentbenedeki utca 1.	B) főtevékenység	Sportcsarnok és faluház közötti területen parkolók kialakításakor fák telepítése
4	Kossuth utca 97.	B) főtevékenység	Polgármesteri Hivatal épülete környezetében parkolók kialakításakor fák telepítése
577/2	Dunaszentbenedeki utca 1/A.	C) főtevékenység	Sportcsarnok épületének energetikai fejlesztése

578	Dunaszentbenedeki utca 1.	C) fűtévékenység	Faluház épületének energetikai fejlesztése
578	Dunaszentbenedeki utca 1.	C) fűtévékenység	Sportcsarnok és faluház közötti területen parkolók kialakítása
4	Kossuth utca 97.	C) fűtévékenység	Polgármesteri Hivatal épülete környezetében parkolók kialakítása

Az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása:

Jelen pályázat komplex fejlesztési elképzelést fogalmaz meg. A meglévő állapot és a fejlesztés indokoltságát jól bemutatja a mellékletben található fotódokumentáció.

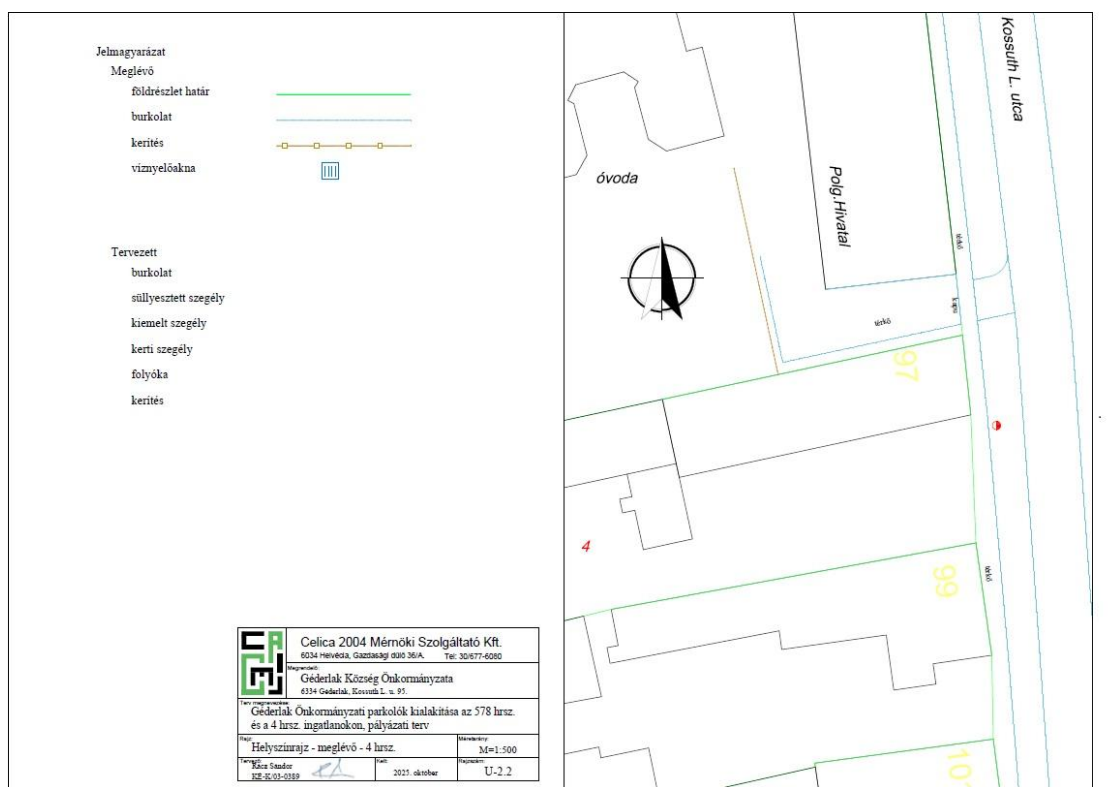
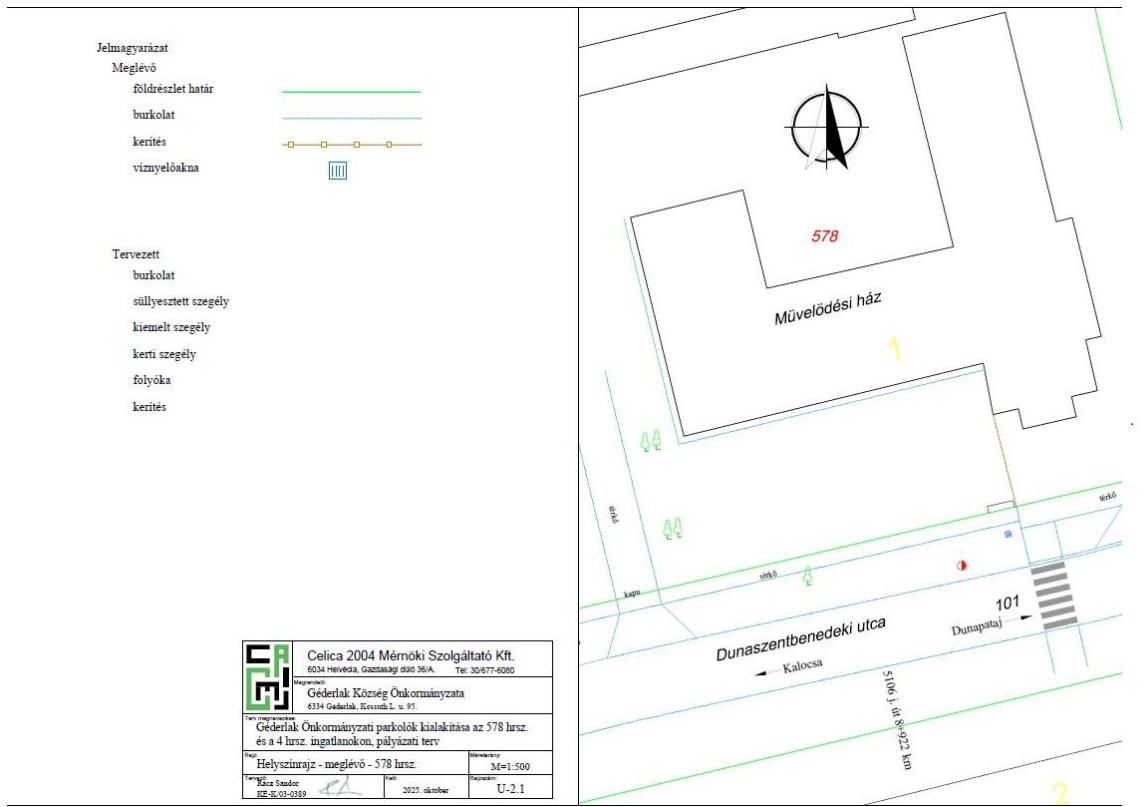
Géderlak a térségében egyedülálló módon rendelkezik nagyméretű, egész évben nyitva tartó sportcsarnokkal, amelyet nemcsak a helyi iskola és a lakosság, hanem több környező település (pl. Ordas, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Uszód) lakói is rendszeresen használnak sportolási és közösségi célokra. A csarnokban csapatsportokon túl egyéni mozgásformákra is van lehetőség külön helyiségekben (konditerem, pingpong, TRX). A folyamatos használat és az intenzív kihasználtság miatt elengedhetetlen az épület energetikai korszerűsítése, hogy fenntartható, költséghatékony és komfortos működése biztosított legyen.

A Faluház szintén központi közösségi térként működik, iskolai és kulturális rendezvények, valamint a könyvtár színtere. Az épületben elavult fűtési rendszer működik, és az 5 kW-os napelemes kapacitás nem elegendő az igények kielégítésére. A komfortos belső környezet, a könyvek védelme és a nyári hőség elleni védelem érdekében szükséges a fűtés-hűtés korszerűsítése, valamint a napelemes rendszer 10 kW-ra történő bővítése.

A két intézmény környezetében jelenleg nincs kiépített parkolási infrastruktúra, mozgássérült parkolók sem állnak rendelkezésre. A Polgármesteri Hivatal épülete mellett, valamint a sportcsarnok és a Faluház közötti területen új parkolók és akadálymentesített parkolóhelyek létesülnek. A fejlesztés nemcsak hiánypótló, de hozzájárul a lakossági komfort növeléséhez, az intézmények könnyebb megközelítéséhez és a település rendezettebb, élhetőbb arcúlatának kialakításához. A parkolók kialakításánál zöldmegoldásként fák, bokrok telepítése történik majd.

A teljes fejlesztés üzemeltetési költsége a 4. fejezet Pénzügyi fenntarthatóság táblázata tartalmazza.

Jelenlegi állapotot bemutató helyszínrajzok:



Továbbá „A” főtevékenység esetében kérjük bemutatni:

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

Továbbá „D” főtevékenység esetében kérjük bemutatni:

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

Továbbá „E” főtevékenység esetén kérjük bemutatni:

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz E) főtevékenységet.

Fejlesztési szükség, indokoltság bemutatása

Fejlesztés indokoltsága	Felmerült igény	Elérendő cél	Fejlesztési elképzelés
Gazdasági	Sportcsarnok és faluház fejlesztése, energetikai korszerűsítése Parkolási lehetőségek biztosítása	A projekt célja hosszú távon csökkenteni az üzemeltetési költségeket és növelni az energiahatékonyságot a sportcsarnok és a faluház fejlesztésével. A megújuló energiaforrások használatával mérsékelhető az energiaáraknak való kitettség, ami fenntarthatóbb működést tesz lehetővé. A településközpontban létesülő parkolók – köztük mozgássérült parkolók – javítják az intézmények és szolgáltatások megközelíthetőségét, ezzel támogatva a helyi gazdaság élénkítését és a település vonzerejének erősödését.	Sportcsarnok és faluház épületén lévő napelemes rendszerek 5 KW-ról 10 KW-ra bővítése Sportcsarnok épületébe 135 KW-os biomassza tüzelésű kazán beszerelése Klímaberendezések beszerelése Polgármesteri hivatal épülete mellé, valamint a sportcsarnok és a faluház közé parkolási lehetőségek kialakítása
Környezeti	Sportcsarnok és faluház energetikai korszerűsítése	A projekt megvalósításának célja a település energiafelhasználásából eredő környezeti terhelés csökkentése és a klímavédelemhez való hozzájárulás. A sportcsarnok fűtőkorszerűsítése és a napelemes rendszer bővítése révén csökken a fosszilis energiahordozók használata és az üvegházhatású gázok kibocsátása. A településközpontba tervezett parkolók – megfelelő zöldfelületi megoldásokkal és fák telepítésével – mérsékelni képesek a városi hősziget-hatást, javítják a levegő minőségét, és hozzájárulnak az élhetőbb, környezettudatos települési környezet kialakításához.	Sportcsarnok és faluház energetikai korszerűsítése Parkolók kialakítása megfelelő zöldfelületi megoldásokkal és fák telepítésével
Társadalmi, lakossági	Lakosság komfort- és elégedettségérzetének növekedése, helyben maradás ösztönzése.	A projekt megvalósításával elérni kívánt cél, hogy a településen élők életminősége, komfortérzete és a közösségi terek használhatósága javuljon. A sportcsarnok fűtőkorszerűsítése biztosítja a létesítmény egész éves, kényelmes és biztonságos használatát, különösen a helyi közösségek, sportolók, diákok és rendezvénylátogatók számára. A központban kialakításra kerülő parkolók – köztük mozgássérült parkolóhelyek – javítják a közintézmények és szolgáltatások elérhetőségét, elősegítve az esélyegyenlőséget és a településen belüli mobilitást mindenki számára.	A fenntartható fejlődés feltételei javulnak. A településen élők életminősége, komfortérzete és a közösségi terek használhatósága javul. A közintézmények és szolgáltatások elérhetősége javul, elősegítve az esélyegyenlőséget és a településen belüli mobilitást mindenki számára.

A projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés)

A projekt alapvető célja, hogy az igényfelmérésben is feltárt hiányokra megoldást biztosítson, vagyis olyan közösségi terek alakuljanak ki, mely mind a fiatalok, mind a felnőttek számára megfelelő teret biztosít az aktív rekreációs tevékenységük eltöltésére, az elavult, diszkomfortos vagy alulhasznosított helyiségek, területek új életet kapjanak. A projekt hozzájárul a település gazdaságélénkítő hatásának és népességmegtartó erejének növeléséhez, amely az épületek és közterületek megújításával, zöldfelületek bővítésével biztosít.

Két alternatíva kerül elemzésre, összehasonlításra. A módszerválasztást indokolja, hogy a két változat között a műszaki eltérés hatalmas. Mivel a „0” megoldás a projekt megvalósítása nélküli változat, ezért az „A” változat kerül kiválasztásra és elemzésre.

„0” változat megoldási javaslat projekt megvalósítása nélkül

Amennyiben nem valósul meg a tervezett projekt, annak több szinten is negatív következményei lesznek a település működésére, a közösség életére és a környezet állapotára nézve:

Az 1994-es átadását követően lényegesebb felújítás, korszerűsítés nem történt a sportcsarnok épületén, így az a továbbiakban is az amortizáció áldozata lesz.

Az elavult fűtési rendszer (régi kazán) energiahatékonysága alacsony, így jelentős többletköltséggel jár a sportcsarnok és a faluház fűtése. A korszerűtlen rendszer fokozott karbantartást igényel, ami további kiadásokkal terheli az önkormányzatot. A napelemes rendszer bővítésének elmaradása miatt nem csökkenthető a hálózati villamosenergia-felhasználás, így az energiaárak emelkedésének hatása komoly nehézséget jelenthet az önkormányzat számára.

Az elavult kazán valószínűleg nagyobb károsanyag-kibocsátással működik (pl. szén-dioxid, korom), ami negatívan hozzájárulhat a klímaváltozáshoz. A megújuló energiaforrások (napelem) mellőzése helyett a fosszilis energiahasználat marad domináns, ami ellentétes a fenntartható fejlődési célokkal.

A fűtéskorszerűsítés nélkül az ideális beltéri hőmérséklet biztosítása csökkenhet, különösen télen, ami rontja a sportcsarnok és a faluház használhatóságát. A lakosság körében növekedhet az elégedetlenség, különösen, ha nyilvánvalóan indokolt fejlesztések elmaradnak.

A parkolóhelyek, különösen a mozgássérült parkolók hiányában nehezebben megközelíthetőek az intézmények, ami akadályozza az idősek, mozgáskorlátozottak vagy kisgyermekes családok mindennapi életét. Ezzel párhuzamosan nőhet a szabálytalan parkolás, ami a közlekedés biztonságának romlásához vezethet.

Fentieket összefoglalva a projektben tervezett fejlesztések elmaradása hosszú távon nemcsak gazdasági és környezeti szempontból hátrányos, hanem csökkenti a lakosság komfortérzetét, korlátozza a közösségi terek használhatóságát, és visszaveti a település fejlődési lehetőségeit. A fejlesztés hiánya nélkül az üzemeltetési, pótlási költségek az állagmegóvás miatt a fűtés, takarítás, karbantartás költségei alacsony kihasználtság mellett is felmerülnek.

„A” változat

Részletes műszaki tartalom az 1. mérföldköv elérésekor fog rendelkezésre állni, azonban jelen támogatási kérelemben szereplő tevékenységek biztosítják a felhívásban szereplő célok elérését, túlzó és felesleges kapacitásokat nem eredményeznek.

A műszaki tartalom meghatározása:

- Sportcsarnok épületének energetikai korszerűsítése, mely magában foglalja egy új 135 KW-os biomassza tüzelésű kazán beszerzését, valamint az épületen jelenleg megtalálható 5KW-os napelemes rendszer 10 KW-ra történő bővítését és klímaberendezések (6 db 5 kW-os) felszerelését
- Faluház épületének energetikai korszerűsítése, mely az épületen jelenleg elhelyezett 5KW-os napelemes rendszer 10 KW-ra történő bővítését és klímaberendezések (4 db 5 kW-os, 2 db 2,5 kW-os) felszerelését
- Parkolók és mozgássérült parkolók kialakítása a Polgármesteri Hivatal épülete mellett (9+1 parkoló), valamint a sportcsarnok és a faluház épülete közötti területen (8+1 parkoló)
- A parkolók kialakításakor zöld megoldások alkalmazásaként fák, bokrok telepítése

A megoldási javaslatok kiválasztása során a kedvezményezett figyelembe vette a tervezett fejlesztések település képbe való illeszkedését, a költséghatékony megoldásokat, illetve, hogy a tervezett fejlesztés hozzájáruljon az élhető település fejlesztéséhez. A tervezett műszaki-szakmai megoldások vonatkozásában a települési önkormányzat figyelembe veszi a legkorszerűbb és leghatékonyabb lehetőségeket, melyek eredményeként egy környezeti fenntarthatóság követelményeit szolgáló, időtálló fejlesztés valósul meg.

A környékbeli falvakhoz képest egyedülállóan Géderlakon van egy nagyméretű sportcsarnok. A helyi általános iskola a testnevelés óráit tartja benne, a falu közössége is itt sportol. Emellett nem csak a géderlakai érdekeit szolgálja, hanem a környező településeket is. Utóbbi években Ordasról, Dunapatajról, Dunaszentbenedekről, Uszódról folyamatosan éreznek felnőtt és gyerek csoportok is sportolási célból. sportcsarnok egész évben nyitva áll, és nemcsak a helyi diákok, hanem más települések lakói is rendszeresen használják sportolásra, rendezvényekre, közösségi programokra. A sportcsarnokban nem csak csapatsportokra, hanem egyéni mozgáskultúra fejlesztésre is van lehetőség, külön leválasztott helyiségekben található konditerem, pingpong asztal és TRX is. A folyamatos használat és az intenzív igénybevétel miatt elengedhetetlen az energetikai korszerűsítés, hogy az épület fenntarthatóan, gazdaságosan és kényelmesen üzemeltethető legyen minden évszakban. A korszerűsítés – mint a fűtés modernizálása és a megújuló energiaforrások bevonása – nemcsak az üzemeltetési költségek csökkentését szolgálja, hanem hozzájárul a környezeti terhelés mérsékléséhez is, így hosszú távon a közösség érdekeit szolgálja.

Sportcsarnok épülete kapcsán tervezett beavatkozások:

- 135 kW teljesítményű, bála és rönktüzelésű lemezkazán
- Napelem bővítés: komplett napelemes rendszer telepítése (+5,6 kWp)
- 6 db inverteres klímaberendezés (3,5 kW/db)
- 6 db hőlégbefúvó (központi fűtésre szerelhető) (5 kW/db)
- Villanszerelés, gépészet
- Sport taposó felület kialakítása felfestéssel 500 m²-en
- Biztonsági háló létesítése
- Opcionálisan:
 - Festés, mázolás, vakolatjavítás – belső tér felújítása
 - Tetőjavítás

Tervezett fejlesztés: 64 051 180 Ft

A Faluház energetikai korszerűsítése is több szempontból indokolt. Az épület fontos közösségi szerepet tölt be: itt tartanak iskolai programokat, bálakat, adventi rendezvényeket, valamint itt működik a könyvtár is, amelyet diákok és idősek egyaránt látogatnak. A korszerű fűtési és hűtési rendszer kiépítése elengedhetetlen a komfortos környezet biztosításához, valamint a könyvtárral kapcsolatos állagának megőrzéséhez. A jelenlegi gázkazán elavult és működtetése, karbantartása költséges, míg a meglévő 5 kW-os napelemes rendszer alulkapacitált. A hőérzet javítása és a fenntartható üzemeltetés érdekében a klímaberendezések telepítése és a napelemes rendszer 10 kW-ra történő bővítése szükséges.

Faluház épülete kapcsán tervezett beavatkozások:

- Napelem bővítés: komplett napelemes rendszer telepítése (+5,6 kWp)
- 6 db inverteres klímaberendezés (4 db 5 kW és 2 db 2,5 kW)
- Villanszerelés, gépészet
- Opcionálisan:
 - Szigetelés festéssel
 - Tetőjavítás, -felújítás
 - Kerítés építés

Tervezett fejlesztés: 21.791.930 Ft

A parkolók létesítése hiánypótló fejlesztés, mivel jelenleg sem az önkormányzat, sem a sportcsarnok és a faluház környezetében nincs megfelelő parkolási infrastruktúra, mozgássérült parkolók sem állnak rendelkezésre. A parkolók kialakítása – egy elhagyott épület lebontása után – javítja a lakosság komfortérzetét, növeli a közintézmények megközelíthetőségét, és hozzájárul a település rendezettebb, élhetőbb környezetének kialakításához.

Parkolók kialakításának tervezett beavatkozásai:

- Polgármesteri Hivatal épülete melletti ingatlan (hrsz.: 4):

Leromlott állapotú épület bontása

9 db személygépkocsi parkolóhely kialakítása, melyből 1 db akadálymentes parkolóhely.

Kapcsolódó térburkolatok, járdaépítése

- A sportcsarnok és a Faluház közötti területen (hrsz.: 578):

10 db személygépkocsi parkolóhely kialakítása, melyből 1 db akadálymentes parkolóhely.

Kapcsolódó térburkolatok, járdaépítése

Mindösszesen 700 m² területen.

Tervezett fejlesztés: 29.548.712 Ft

A parkolók kialakításakor tervezett zöldmegoldásokként fák és bokrok telepítése.

Tervezett fejlesztés: 665.000 Ft

A projekt várható társadalmi haszna és hatása

Az „A” változat esetében megnőne a közösségi aktivitás és a projekt hozzájárulna a fiatalok helyben maradásához, a fenntartható fejlődéshez, ezáltal a társadalmi jóléthez.

A fejlesztett zöld infrastruktúrát igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében 1000 (fő)

A fejlesztett egyéb települési infrastruktúrát (burkolt közterületek, közösségi és gazdaságélénkítési funkciójú építmények) igénybe vevők becsült száma a fenntartási időszak első teljes évében 1200 (fő)

Az „A” megoldási javaslat a legoptimálisabb, hiszen egy komplex fejlesztéssel több korosztály érnének el, és megfelelő körülményekkel járulnának hozzá az aktív kikapcsolódáshoz. A projekt tervezésekor figyelembevételre kerülnek a fenntarthatósági szempontok (vízmegtartás, energiahatékonyság).

3.3. Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Ütügyi Műszaki előírások szerint.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz közlekedés fejlesztési tevékenységet.

3.4. Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

3.5 Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

3.6 Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul.

A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

3.7 Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapot / potenciál eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

3.8 Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: A talajvíz védelme biztosított. Tározó építése esetén vállalásra került-e, hogy az nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

3.9 Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

3.10 Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

3.11. Kerékpáros fejlesztés esetén: Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészsre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

3.12. SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén: A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz D) főtevékenységet.

3.13 Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén: A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) és D) főtevékenységet.

3.14 Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében: A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.

A biológiai aktivitás értéke a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján nem releváns a projekt vonatkozásában, tekintettel arra, hogy nem tervezett új, beépítésre szánt terület kijelölése.

A zöldinfrastruktúra fejlesztés keretén belül a parkolók kialakításakor zöldmegoldások is alkalmazásra kerülnek fák, bokrok telepítésével. A megvalósítási helyszín ökológiai állapota javul. A megvalósítás során előnyben fogjuk részesíteni az extenzív fenntartású megoldásokat és a tervezés során figyelembe vételre kerül MSZ 12042:2019 (Fák védelme építési területeken), valamint a MSZ 12172:2019 (Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein) szabványok előírásainak betartása, amennyiben releváns.

A projekt során nem tervezett meglévő 10 cm törzsmérőt meghaladó fák kivágása. A fejlesztés során törekedni fogunk a természet alapú megoldások alkalmazására.

3.15 Barnamezős terület kármentesítése esetén: A terület jogosultsága alátámasztásra került.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz E) főtevékenységet.

4. Fenntarthatóság és horizontális szempontok

4.1 Fenntarthatóság: A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.

A pályázati Felhívás 2.2. pontjában foglaltak értelmében jelen támogatási kérelem nem érintett állami támogatással, tekintettel arra, hogy a projektben tervezett, felhívás 2.1.1. B) I. a), c); C) II. b1), b2) és c) projektelemek kerülnek megvalósításra.

Az útmutató nem állami támogatásokra vonatkozó 1. pontja releváns jelen projekthez, miszerint „A projekthez bevétel nem kapcsolódik, a felmerülő működési költségek fedezetére forrás biztosítását vállalja a kedvezményezett”.

A projekt helyszínei alapvetően közösségi, szabadidős, és rekreációs funkcióval fognak rendelkezni. Ezek mindegyike ellenszolgáltatás nélkül, díjmentesen használható lesz majd a lakosság számára. Az üzemeltetéshez szükséges humán erőforrás biztosított.

A sportolási és közösségi célú (köz)területek esetében a projekt fenntartásának érdekében személyi és műszaki módosításokra nincs szükség.

A tervezett pályázat építéssel és eszközbeszerzéssel jár jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. A tervezett beruházás a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást.

Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest.

A Felhívás 2.1.1. C) II. b1) pontja értelmében a „támogatható tevékenységek abban az esetben nem tartalmazzák az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatást, amennyiben az érintett

létesítmény elsődlegesen utánpótlás-, diák- és amatőr sporttevékenységre szolgál, és a gazdasági célú használat [ennek minősül a hivatásos sporttevékenység, a bérbeadás (beleértve a saját sporttevékenységként végzett utánpótlás és amatőr sportcélút is), vásárok, konferenciák, koncertek, egyéb kulturális rendezvények tartása stb.] mértéke nem haladja meg a létesítmény tényleges teljes éves kapacitásának 20%-át (korlátozott mértékű gazdasági célú használat).”

Jelen projekt keretében érintett sportcsarnok elsődlegesen utánpótlás-, diák- és amatőr sporttevékenységre szolgál, és a gazdasági célú használat mértéke nem haladja meg a létesítmény tényleges teljes éves kapacitásának 20%-át. Az év túlnyomó részében (januártól júniusig, illetve szeptembertől decemberig) a települési általános iskola diákjai, a helyi lakosok, ezen túlmenően a környező településekről érkező gyerekek és felnőttek, valamint sportszapatok veszik igénybe a sportcsarnok nyújtotta sportolási lehetőségeket. A gazdasági célú használat – mint konferenciák, koncertek, egyéb rendezvények tartása – nem jellemző az épületre.

A jelképes összegű belépődíj (500 Ft / fő) az épület működtetésével járó rezsiköltségek részleges fedezését szolgálja.

Fentiek alátámasztására az utóbbi évek sportlétesítmény működtetésével, illetve kiemelt önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos bevételeit és kiadásait alábbi táblázatban foglaltuk össze. A kimutatás alapját az önkormányzat COFOG szerinti bontásban leírt Pénzforgalmi információja adta. (A "Pénzforgalmi infó – COFOG szerinti bontás" egy olyan kimutatás, amely a gazdasági tevékenységeket a COFOG (Classification of the Functions of Government) rendszere szerint csoportosítja, és részletezi a pénzforgalom (bevételi és kiadási) adatait. A COFOG egy nemzetközi sztenderd, mely az államháztartás funkciói szerinti kiadások és bevételek felmérésére és elemzésére szolgál.

Sportlétesítmény működtetésével, illetve kiemelt önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos bevételek és kiadások			
COFOG: 081030 - Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése			
	2022	2023	2024
Bevételek összesen:	120 000 Ft	277 402 Ft	467 702 Ft
Kiadások összesen:	3 232 346 Ft	4 245 485 Ft	3 398 783 Ft
Egyenleg:	- 3 112 346	- 3 968 083 Ft	- 2 931 081 Ft
COFOG: 016080 - Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények			
	2022	2023	2024
Bevételek összesen:	5 Ft	1 Ft	1 Ft
Kiadások összesen:	4 133 854 Ft	3 085 918 Ft	3 370 663 Ft
Egyenleg:	- 4 133 849 Ft	- 3 085 917 Ft	- 3 370 662 Ft

Pénzügyi fenntarthatóság táblázat:

Tevékenységek	1. év	2. év	3. év	4. év	5. év
Sportcsarnok korszerűsítésének fenntartási költségei	350 000 Ft	350 000 Ft	350 000 Ft	400 000 Ft	500 000 Ft
Faluház korszerűsítésének fenntartási költségei	150 000 Ft	150 000 Ft	150 000 Ft	175 000 Ft	200 000 Ft
Parkolók kialakításának fenntartási költségei	50 000 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft	75 000 Ft	100 000 Ft
Pénzügyi fedezet (önkormányzat költségvetése)	550 000 Ft	550 000 Ft	550 000 Ft	650 000 Ft	800 000 Ft

A projektben tervezett fejlesztések esetében alábbi hasznos életartamokkal kalkulálunk:

- biomassza kazán: 15 év
- napelemes rendszer bővítése 20 év
- klímaberendezések: 10 év
- parkolók kialakítása: 25 év

A fenntartási időszak alatt az önkormányzat kizárólag az üzemeltetési, működtetési és karbantartási költségekkel tervez, pótlási, illetve javítási költséget nem feltételez a kivitelezői szerződésbe belefoglalni tervezett garanciális időszakra tekintettel. Az 5 éves fenntartási időszakot meghaladóan felmerülő pótlási, vagy javítási költségeket szintén önerőből biztosítja.

A támogatás összege nem haladja meg a 700 MFt-ot, így az 1. mérföldkő elérésekor költség-haszon elemzést elvégzése a projekt szempontjából nem releváns.

4.2 Horizontális szempontok vizsgálata

A felhívás 2.4. Horizontális szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárások fejezete szerinti általános elvárások vonatkozásában, Kedvezményezett a projekt teljes ciklusa alatt az alábbiakat vállalja:

A táji, természeti, környezeti értékek védelmével, a klímaváltozás elleni küzdelemmel, az esélyegyenlőséggel, valamint a nők és férfiak közötti egyenlőséggel kapcsolatos elvek az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendeletének 9. cikkében megfogalmazott horizontális elvek átfogó elemei, amelyek érvényesítése az Európai Unió fejlesztéspolitikájának kötelező része. Ezen elvek érvényesítése.

A beruházás nem eredményez nemet, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését.

A projektre vonatkozó európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírásokat, jogszabályokat, az elővigyázatosság és a „ne okozz jelentős kárt” elveket betartja.

A projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrzi, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszünteti.

A projekt végrehajtása során az esélyegyenlőséget, a nők és férfiak közti egyenlőséget, valamint a Fogyatékosággal élő Személyek Jogairól szóló ENSZ-egyezményt a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban alkalmazza.

A projektek végrehajtása során a fogyatékos személyeket illető alapvető emberi jogokat – hozzáférhetőség biztosítása. A fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns. A műszaki tervdokumentáció kidolgozásával egyidőben, az 1. mérföldkőre készül el az akadálymentesítési tervfejezet.

A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében a kedvezményezett esélytudatosságot fejlesszen ki: ne közvetítsen szegregációt, csökkentse a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

Témaspecifikus elvárások:

Klímaváltozás elleni küzdelem

A projekt tervezése során figyelembevételre kerül projekt várható üvegházhatásúgáz-kibocsátása/elnyelése, biztosítjuk a projekt ellenálló legyen az éghajlatváltozással és a természeti katasztrófákkal szemben.

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot a projekt előkészítésével párhuzamosan elvégzésre kerül és annak dokumentációját az 1. mérföldkőig benyújtjuk.

Fényszennyezés negatív hatásainak minimalizálása

A projektben keretében nem tervezett kültéri világítás korszerűsítésre, így a szempont a tervezett projekt szempontjából nem releváns.

Esélyegyenlőség érvényesítése:

A helyi esélyegyenlőségi program (HEP) csatolásra kerül a pályázat benyújtása során, a projekthez való illeszkedés bemutatásra került a 2.2 A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá című alfejezetben.

Az infrastrukturális fejlesztés során a tervezéskor figyelembevételre kerül és érvényesítjük a az egyetemes tervezés elveit, azaz a nők és férfiak igényeit, az idősek, a fogyatékosok és a gyermekek igényeit, és bemutatja ennek módját. A műszaki tervdokumentáció kidolgozásával egyidőben, az 1. mérőföldköre készül el az akadálymentesítési tervfejezet.

Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 147/2017. (XII.1.) határozattal fogadta el a Bács-Kiskun Megyei Klímastratégia 2018-2030 kitekintéssel 2050-ig című dokumentumot.

Bács-Kiskun megye éghajlata változik, a meteorológiai mérések tanúsága szerint a megye éghajlata már a XX. században is melegedő tendenciát mutatott, a folyamat az elmúlt évtizedekben folytatódott, így a megye évi középhőmérséklete napjainkban már nagyságrendileg 1,5 °C-kal meghaladja a XX. század elejére jellemző értéket. Említést érdemel, hogy Bács-Kiskun megye kitüntetett helyet „élvez” az országban éghajlati szempontból, hiszen 2007. július 20-án az itt fekvő Kiskunhalason mérték az eddigi legmagasabb maximum hőmérsékletet hazánkban, 41,9 °C-ot. A jövő éghajlati viszonyainak feltárására irányuló modellek projekciói alapján az éves átlaghőmérséklet emelkedése – az alkalmazott kiinduló feltételektől és modellektől függően – átlagosan 1-2°C-ot tehet ki a 2021-2050-es időszakra, a referenciának számító 1961-1990 közötti időszakhoz képest. Az évszázad végére ugyanezek a modellek 3-3,5°C-os átlaghőmérséklet növekedést valószínűsítene. A csapadék jövőbeli mennyiségére, valamint időbeli és térbeli eloszlására vonatkozó modelledmények jóval bizonytalanabbak, azok eredményei alapján azonban nagy eséllyel kevesebb csapadék várható a XXI. század végén, mint egy évszázaddal korábban, különösen a megye keleti részén. Biztosnak tűnik továbbá, hogy a nyári időszakok jóval szárazabbá válnak, valamint nő a nagyintenzitású záporok, viharok, jégesők gyakorisága. Az évi csapadékmennyiség és a földfelszín, valamint a növényzet évi potenciális párolgásának különbsége alapján számított klimatikus vízmérleg már a XX. század második felében is negatív értéket mutatott a térségben, a jövőre vonatkozóan azonban további romlást valószínűsítene a klímamodellek. Összességében tehát a klímaváltozás minden bizonnyal tovább folytatódik a megyében, egyre melegebb és – legalábbis a tenyészidőszakra vetítve – szárazabb évekre nyílik kilátás a következő évtizedekben, ami a térség jelenleg is legsúlyosabb problémájának számító vízhiány és aszály további súlyosbodását vetíti előre. Bács-Kiskun megye üvegházhatású gáz kibocsátása az alkalmazott módszertan alapján 2015-ben valamivel több, mint 2 millió tonna CO₂ egyenérték körül alakult.

A megye klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyeztetettsége az alábbi tématerületen relevánsak:

- A hóhullámok általi többlethalálozás esetében az egész ország területét - így Bács-Kiskun megyét is - a magas veszélyeztetettségi kategóriába sorolták, tekintve, hogy a halálozások száma várhatóan mindenhol növekedni fog.
- Aszály szempontjából a legvesélyeztetettebb megyék közé tartozik. A tavaszi vetésű növények esetében a megye középső területein nagymértékben jellemző az aszályvesélyeztetettség. A megye területére jellemző a folytonos vízhiány, az alacsony talajvízszint, ezáltal a terület alkalmazkodóképessége gyenge.
- A megye természeti értékeinek szempontjából a RegCM klímamodell alapján egy kiemelten veszélyeztetett területet lehet lehatárolni, Jánoshalma és Kecel között.
- Bács-Kiskun megye erdős területei, országos összehasonlításban, a nagyon sérülékeny kategóriába esnek. Megyén belül a déli, nyugati és északnyugati területek vannak kedvezőtlenebb helyzetben. Ezen területek erdő borítottsága jelenleg is minimális, és a modell alapján erdészeti hasznosításuk a jövőben sem javasolt.
- A megye turisztikai veszélyeztetettsége kb. 25%-kal meghaladja az országos átlagot, elsősorban a fokozott kitétség és a gyengébb alkalmazkodóképesség miatt. A turisztikai kínálati elemek közül szinte mindegyik veszélyeztetett, de kiemelkedő a vízparti turizmus, a falusi turizmus, a városlátogató turizmus és a szabadtéri rendezvény turizmus veszélyeztetettsége.

- Bács-Kiskun megye lakóépületeinek viharok általi veszélyeztetettsége az országos átlagot kb. 10%-kal haladja meg. Ennek oka elsősorban abban keresendő, hogy a megye viharokkal, jégesőkkel szembeni veszélyeztetettsége országos összevetésben kifejezetten magasnak minősül, ugyanakkor a megye lakásállományának – különösen a tanyás, aprófalvas településeken fellelhető nagyszámú elavult, 1945 előtt épült lakóépületnek és a városok épületállományára is túlnyomó részt jellemző 1990 előtt épült, sok esetben évtizedek óta felújítatlan családi házaknak – az átlagos műszaki állapota szintén növeli a lakóépületek viharokkal szembeni veszélyeztetettségét.

Bács-Kiskun, mint az ország legnagyobb megyéje, és egyben az ország éghajlati szempontból egyik legsérülékenyebb térsége.

Klímvédelmi jövőképét és célrendszerét az alábbi ábra mutatja be:



A projekt illeszkedik az Üde-Kunság Vidékfejlesztési Egyesület Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv 2022- 2030 című dokumentumhoz. Célja az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését szolgáló érdemi intézkedések és beruházások megvalósítása.

Üde-Kunság Vidékfejlesztési Egyesület működési területén fekvő települések egy nagyszabású üvegházhatásúgáz-kibocsátási célt tűznek ki maguk elé: 2050-re elérik a klímasemlegességet, azaz az Egyesület területéről származó üvegházgáz-emisszió és az itt elterülő fás növényzettel fedett területek szén-dioxid elnyelése egyensúlyba kerül.

Az alábbi ágazatok kerültek meghatározásra, ahonnan mérsékelni tudják az üvegházhatásúgáz-kibocsátásaikat:

- önkormányzati tulajdonban lévő intézmények épületeinek energiateljesítményének javítása;
- közvilágítás;
- szolgáltatásokat végző gazdálkodó szervezetek energiateljesítményének javítása;

- magáncélú és kereskedelmi közlekedés, szállítás üzemanyagfelhasználása;
- ipari létesítmények energiafogyasztása

A SECAP-ban megfogalmazott intézkedéscsoportok a fenti ágazatok éghajlatváltozással szembeni sérülékenységének mérséklésére irányulnak. Ezek a következők (csak a fejlesztéshez kapcsolódók):

- Önkormányzati tulajdonban lévő épületek energiahatékonysági korszerűsítése
- Zöldfelületek kialakítása, megőrzése
- Csapadékvíz visszatartása és hasznosítása belterületi ingatlanokon belül

A projekt keretében megvalósuló fejlesztés hozzájárul a fenti célokhoz eléréséhez, negatív hatásainak csökkentéséhez, a települési klíma javításához.

A fejlesztés elősegíti a Nemzeti Energia és Klíma Akciótervben, a Bács-Kiskun Megyei Klímastratégiában és a Üde-Kunság Vidékfejlesztési Egyesület Fenntartható energia és klíma akciótervben megjelölt üvegházhatásúgáz- kibocsátására vonatkozó cél teljesülését a megújuló zöldfelület által.

A projekt keretében megvalósuló létesítmény több mint ötéves élettartalmú infrastruktúrára irányuló beruházás az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelet 73. cikkének (2) j) pontja alapján, emiatt éghajlatváltoztatási rezilienciavizsgálat készítése szükséges.

Az éghajlatváltoztatási rezilienciavizsgálatot a támogatási szerződés hatályba lépését követően, az 1. mérőföldkőre tervezzük elkészíteni, külső műszaki szakértő bevonásával. Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során Kedvezményezett figyelembe veszi.

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat az alábbi két témakört fogja érinteni:

- a projekt megvalósításának eredményeképpen változó üvegházhatásúgáz-kibocsátás, vagy – elnyelés;
- az éghajlatváltozás várható hatásai a projekt megvalósítására, fenntartására, továbbá a projekt esetleges hatásai a térség éghajlatváltozással szembeni sérülékenységére.

A projektelőkészítés során, a műszaki tervezéssel egyidőben fog kiderülni, hogy az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat egy lépcsős vagy szükséges a második, bővebb vizsgálat (projektalapú karbonlábnyom-számítást, és éghajlatváltozással összefüggő részletes, kvantitatív kockázatelemzést magában foglaló) elvégzése.

4.3 Ne okoz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés

A támogatási kérelem tartalma és annak várható hatása megfelel az ún. „Ne okoz jelentős kárt” (DNSH) elvnek, melyek az alábbiakban kerülnek bemutatásra:

a) az éghajlatváltozás mérséklése

A tervezett zöldterületfejlesztés hozzájárul a globális felmelegedés elleni védekezéshez a szénmegkötő képességükkel, ezáltal az üvegházhatású gázok csökkentésével, tisztítják a levegőt, porszűrő funkcióval is rendelkeznek.

A projekt keretében érintett épületek energetikai korszerűsítése csökkenti az energiafelhasználást és a szén-dioxid-kibocsátást, ezáltal hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez

b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A beruházás során alkalmazni tervezett műszaki megoldások támogatják az érintett szempont érvényesülését, tekintettel arra, hogy a zöldterületfejlesztés az üvegházhatású gázok csökkentésével, tisztítják a levegőt, porszűrő funkcióval rendelkeznek. Elősegíti a nagyobb mértékű szikkadást és fokozza a talaj vízmegtartó képességét, talajmegkötő és védő funkcióval rendelkeznek, valamint a lehulló levelek által természetes tápanyagot biztosít a talajnak.

c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme

A megvalósítási területre érkező esővíz megfelelő elvezetése és annak szikkasztása járul hozzá a vízi erőforrások fenntartható használatához.

d) a körforgásos gazdaságra való átállás

Az esővíz elszikkasztása járul hozzá a körforgásos gazdaság célkitűzéshez. A szempont érvényesítése, a környezetszennyezés megelőzése érdekében a hulladék újra felhasználásának lehetőségét szem előtt tartjuk, a kivitelezés során kiemelt figyelmet fordítunk a hulladék megfelelő kezelésére.

e) a szennyezés megelőzése és csökkentése

A szennyezés megelőzése és csökkentése érdekében a következő tevékenység(ek) megvalósítása tervezett:

Fák, bokrok telepítése, amely által a levegő szállóporának mennyisége csökkentése várható.

f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása

A projekt keretében tervezett növénytelepítés támogatja a biológiai sokféleség bővítését. A növénytelepítés során figyelembe vesszük, hogy a növények klímaváltozásnak megfelelő, lehetőleg őshonos, várostűrűs, mikroklimatikus adottságoknak legjobban megfelelő, több szintes, változatos fajösszetételű növények kerüljenek telepítésre.

A horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés:

A projekt hozzájárulása a fenntartható fejlődés környezeti dimenziójához többek között a „Ne okoz jelentős kárt” elveknél részletezett hatásokból adódik. A fejlesztés eredményeként csökken az ÜHG-kibocsátás, valamint a por- és zajszennyezés. A fentiek felül kiemelendő, hogy a zöldterület fejlesztése jelentős mértékben hozzájárul a lokális vízmegtartáshoz, a fák azok lehulló levelei révén pedig természetes tápanyagot biztosítanak a talajnak.

A projektben megvalósítani kívánt fejlesztéssel mindenképpen hozzájárulunk a környezetünk védelméhez. A tárgyi projekt az ÜHG-kibocsátás vélelmezhető csökkenése által járul hozzá a Párizsi Megállapodás hosszútávú célkitűzésének – a globális klímaváltozás visszaszorítása a légköri szennyező anyagok kibocsátásának visszaszorítása által – megvalósulásához.

4.4 Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.

A Kedvezményezett a tárgyi projekt vonatkozásában:

- az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltakat megismerte, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. A projekt tervezése és megvalósítása során, valamint a fenntartási időszak alatt vállalja, hogy az alapjogok betartásra kerülnek, az erre vonatkozó szükséges intézkedéseket megteszik.
- tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.
- nyilatkozza, hogy Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel.
- nyilatkozza, hogy amennyiben az alapjogok sérülésének veszélye fennáll, vagy erre irányuló panasz érkezik, haladéktalanul tájékoztatják az Irányító Hatóságot

Géderlak Községi Önkormányzat rendelkezik egyedi iratkezelési szabállyal a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvénynek megfelelően.

Géderlak Községi Önkormányzat rendelkezik panaszkezelési szabállyal a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvénynek megfelelően.

Panasszal és közérdekű bejelentéssel bárki fordulhat szóban, írásban vagy elektronikus úton a polgármesteri hivatalhoz.

A panaszok fogadására és iktatására a Hivatal iratkezelési szabályzatát kell alkalmazni.

Ha a panasz vagy közérdekű bejelentés azonnal megválaszolható és nem igényel speciális szakértelmet, akkor azt a bejelentést felvevő is elbíráhatja és szóban is megválaszolhatja. Az azonnal megválaszolt panaszt vagy közérdekű bejelentést az azt fogadó szervezetiegység az iratkezelés szabályai szerint iktatja és irattárba helyezi.

Az azonnal nem megválaszolható panaszt vagy közérdekű bejelentést haladéktalanul a Jegyzőnek kell átadni. a Jegyző kijelöli az ügyet kivizsgáló ügyintézőt vagy ő maga jár el.

Ha a beérkezett panasz vagy közérdekű panasz elbírálása nem tartozik a Hivatal hatáskörébe, úgy 8 napon belül az eljárásra jogosult szervhez át kell tenni.

A közérdekű panaszt, bejelentést 30 napon belül el kell bírálni.

A vizsgálat történhet iratok áttanulmányozásával, az érintettek jegyzőkönyvbe foglalt meghallgatásával, iratok beszerzésével.

A vizsgálat befejezésekor a bejelentőt tájékoztatni kell annak eredményéről.

Az alaposnak bizonyult közérdekű bejelentés, panasz alapján gondoskodni kell a jogszerű vagy közérdeknek megfelelő állapot helyreállításáról, a feltárt hibák okainak megszüntetéséről, az okozott sérelem orvoslásáról, indokolt esetben a felelősségre vonás kezdeményezéséről.

A bejelentő személyes adatai csak a panasz, közérdekű bejelentés alapján kezdeményezett eljárás keretében, annak érdekében és legfeljebb az iratkezelési szabályzat szerinti iratőrzési időben kezelhetők. A bejelentő adatai- egyértelmű hozzájárulása nélkül – nem hozhatóan nyilvánosságra.

Amennyiben a beérkező panasz elbírálása eredményeként a Kedvezményezett vagy konzorciumi tag által európai uniós vagy hazai finanszírozásból megvalósított projekt támogatási szerződését vagy - okiratát érintő intézkedés válik szükségessé, az arra kijelölt munkavállaló módosítási igényt terjeszt elő a támogató felé – a Terület -és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló projektek kapcsán a Magyar Államkincstár felé az Elektronikus Pályázó Tájékoztató és Kommunikációs Rendszeren keresztül - az adott finanszírozási program előírásainak, eljárásrendjének megfelelően.

A konzorciumi tagra vonatkozó nyilatkozatot mellékelten csatoljuk.

5. Költségvetés vizsgálata

5.1 A költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.

A projekt tervezett összköltsége: 131.200. 000 Ft

A tervezett költségek az aktuális piaci árakhoz képest reálisak nem szélsőségesen alábecsültek vagy túlbecsültek. A betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, ahogy az alábbi táblázatokban látható.

Főtevékenység	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett elszámolható költség (Ft)	Projekt keretében adott főtevékenységre betervezett nem elszámolható költség (Ft)
Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások)	0	0
Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése	751 771	0
Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések	130 448 229	0
Fenntartható közlekedésfejlesztés	0	0
Hulladékkezelés, kármentesítés	0	0

A pályázati Felhívás 2.2. pontjában foglaltak értelmében jelen támogatási kérelem nem érintett állami támogatással, tekintettel arra, hogy a projektben tervezett, felhívás 2.1.1. B) I. a, c); C. II. b1), b2), c) projektelemek kerülnek megvalósításra.

A projekt keretében a felhívás 7.3.1 pontja szerinti előírásoknak megfelelően a vetítési alapba sorolandó költségek közül az alábbiak kerültek betervezésre:

- A projekt műszaki tervezésével, engedélyes és kiviteli tervezésével kapcsolatban, valamint a környezeti hatásvizsgálat, rezilienciavizsgálat elkészítésével a Műszaki dokumentáció költségeire 6 560 000 Ft-ot terveztünk, amely a pályázati felhívás 7.5 pontjában előírt 5%-os belső korlátnak megfelel.
- A kivitelezésre összesen bruttó 116 056 822 Ft-ot terveztünk, melybe beleértendő a B), C) főtevékenység.

Az általános és szakmai belső arányok betartásra kerültek:

Költség típus	Maximális mértéke az elszámolható összköltségre vetítve (% és összeg)	Elszámolni kívánt mértéke az elszámolható összköltségre vetítve (% és összeg)
Műszaki dokumentáció	5% 6 560 000 Ft	5% 6 560 000 Ft
Ingatlan vásárlás	2% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
Terület előkészítés	2% 2 624 000 Ft	2% 2 624 000 Ft
Tartalék	5% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
Az A) főtevékenység esetében: 2.1.2.2. I. A. b) Csapadékcsatorna-hálózat építéssel közvetlenül érintett, a beruházás során sérült közúthálózat burkolat, járda, kapubejáró, parkoló felület beruházás előttivel azonos típusú burkolattal történő helyreállítása (teljes útburkolat felújítása kizárólag indokolt esetben lehetséges), áttereszék átépítése, bővítése	15% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
Az A) főtevékenység esetében: Befogadón végzett beruházások	20% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
Az A) és D) főtevékenységek esetében: Kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok Az E) főtevékenység esetében a választható tevékenységként végzett szemléletformálás	2% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
A B) főtevékenység esetében: Zöldinfrastruktúra hálózat fejlesztési- és fenntartási akcióterv (ZIFFA) készítése	Projektben nem tervezett	Projektben nem tervezett
A 2.1.2.2. b) tevékenység esetében (Önkormányzati és állami tulajdonú belterületi közutak esetében, amennyiben ahhoz fenntartható közlekedési mód nem kapcsolódik)	20% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
A közúti közösségi közlekedési szolgáltatás műszaki fenntarthatósága érdekében önkormányzati vagy állami tulajdonú útszakasz felújítása (pl.: a meglévő járatok útvonalának a megtartásáért) (2.3. fejezetének V. 8) d) alpontja szerinti)	40% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
Meglévő kerékpárforgalmi létesítmény korszerűsítése, fejlesztése (2.1.2.2. I. D. b) alpontja szerinti)	50% Projektben nem tervezett	0% Projektben nem tervezett
Fenntartható mobilitási terv elkészítése (2.1.1. I. D) II. d) alpontja szerinti)	maximum bruttó 70 millió Ft Projektben nem tervezett	maximum bruttó 70 millió Ft Projektben nem tervezett
Fenntartható mobilitási terv felülvizsgálata (2.1.1. I. D) II. d) alpontja szerinti)	maximum bruttó 15 millió Ft Projektben nem tervezett	maximum bruttó 15 millió Ft Projektben nem tervezett

A projekt következő költségeinek elszámolása valós költség alapon tervezett (vetítési alap):

- Beruházáshoz kapcsolódó költségeken belül a Terület-előkészítési költségei és az Építéshez kapcsolódó költségek
- A beruházások engedélyes szintű és kiviteli tervdokumentációjának és az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésének költsége

A százalékos átalányba tartozó alábbi költségek pontosan a vetítési alap 7%-a erejéig tervezettek és a költségelszámolási szabályoknak megfelelően alkalmazásra kerültek:

- Projektmenedzsment tevékenység
- Projekt-előkészítő Tanulmány elkészítésének költsége
- Közbeszerzés költségei
- Hatósági díjak
- Kötelező nyilvánosság biztosítása
- Műszaki ellenőri szolgáltatás díja

A projekt vonatkozásában arányosítás, illetve nem támogatható tevékenységek miatti önerő bevonása nem releváns. A költségvetés indokolt és összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.

6. Előnyben részesítést biztosító szempontok

6.1 Szinergia: A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.

A projekt beruházási helyszínei korábbi uniós vagy hazai forrásból megvalósított pályázattal közvetlenül nem érintettek. Közvetett, egymást segítő szinergiahatás azonban több ponton meghatározható, hiszen a fejlesztési elemek helyszínei kapcsolódnak több korábbi pályázathoz. Ezek között említhető a teljesség igénye nélkül a Polgármesteri Hivatal közelében, a Kossuth utcán található óvoda, amely 2017-ben TOP forrásból nyílászárócsereben, hőszigetelésben részesült. A Kossuth utcán, valamint a Faluház és az általános iskolát érintő útszakaszon szintén TOP forrásból a buszöblök felújítása és új gyalogosátkelőhelyek létesítése történt a biztonságos közlekedés elősegítése érdekében.

6.2 Integráltság: A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.

Jelen projekt komplex, hiszen egyszerre valósul meg a felhívás szerinti 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése I. a), c) és C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések tevékenységei II.) b1), b2), c).

A beruházás hozzájárul az alábbi célokhoz:

- vonzó és élhető települési környezet kialakítása
- közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása
- szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása
- települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése
- települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása
- lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése
- település környezeti állapotának javítása
- települési klíma javítása
- vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása
- vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása
- éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése

6.3 Szakmai indokoltság: A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.

A szempont az adott projekt esetében nem releváns, mivel a támogatási kérelem nem tartalmaz A) főtevékenységet.

6.4 Költséghatékonyság: A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével.

A projekt esetében az alábbi releváns indikátorok teljesülnek:

B) főtevékenység esetében:

RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor

Az érintett indikátor célértéke a projekt vonatkozásában: 120 m².

A projekt keretében B) főtevékenységre allokált, igényelt támogatási összeg mértéke: 751 771 Ft. Megjegyezzük, hogy ezen érték nem csak a kivitelezési, hanem minden egyéb, B) főtevékenységhez tartozó költséget is lefed (a vonatkozó átalányköltséget is).

Fajlagos mutató értéke a forrásarányos hozzájárulás, valamint az indikátor célértéke alapján: 751 771 Ft / 120 m² = 6 265 Ft / m².

A fentiek szerint a szempont minősítése a projekt tekintetében megfelelt, tekintettel arra, hogy a mutató értéke alacsonyabb, mint 65.000 Ft / m².

C) főtevékenység esetében:

TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor

Az érintett indikátor célértéke a projekt vonatkozásában: 2080 m².

A projekt keretében C) főtevékenységre allokált, igényelt támogatási összeg mértéke: 130 448 229 Ft. Megjegyezzük, hogy ezen érték nem csak a kivitelezési, hanem minden egyéb, C) főtevékenységhez tartozó költséget is lefed (a vonatkozó átalányköltséget is).

Fajlagos mutató értéke a forrásarányos hozzájárulás, valamint az indikátor célértéke alapján: 130 448 229 Ft / 2080 m² = 62 715 Ft / m².

A fentiek szerint a szempont minősítése a projekt tekintetében megfelelt, tekintettel arra, hogy a mutató értéke alacsonyabb, mint 300.000 Ft / m².

3. Terüleetspecifikus értékelési szempontokhoz illeszkedés bemutatása

1. Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz

1.1 A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés

Bács-Kiskun megye Területfejlesztési Programjának négy prioritásához köthető jelen projekt fejlesztésének eredménye, illetve hozzájárulása, melyek az alábbiak:

P1: P1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés, melynek kapcsolódó indikátora: A fejlesztések érintett terület (m²)

A sportcsarnok fejlesztése és a parkolási lehetőségek kialakítása hozzájárul az illeszkedéshez.

P2 A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése, melynek kapcsolódó programjai:

A sportcsarnok és a faluház korszerűsítése, valamint a kapcsolódó parkolók kialakítása jelentősen javítja a település közösségi és sportinfrastruktúráját, ezáltal hozzájárul a vidéki életminőség emeléséhez és a népességmegtartó képesség erősítéséhez. A fejlesztés eredményeként modern, energiahatékony és biztonságos közösségi terek jönnek létre, amelyek támogatják a helyi lakosság kulturális, rekreációs és közösségi igényeit.

P4: Erőforrásaink megőrzésének fejlesztése és hatékony használat, melynek kapcsolódó indikátora: „Megvalósítani tervezett klíma-alkalmazkodással, klímavédelemmel kapcsolatos projektek száma (db)”

A megvalósítási helyszínre tervezett növénytelepítés járul hozzá ezen illeszkedés igazolásához.

P5: Ember, család, közösség, melynek kapcsolódó indikátora „Közösségi, szabadidős terek fejlesztése (db)”,

A prioritáshoz, a szabadidő hasznos eltöltéséhez a tervezett sportcsarnok és faluház fejlesztés hozzájárul.

1.2 1.2 Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz

Jelen projektben tervezett fejlesztések, valamint projektelemek az alábbiakhoz kapcsolódnak:

1. prior: Infrastruktúrafejlesztés: Az infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódóan kiemelt figyelmet szükséges fordítani az akadálymentesség biztosítására, mely a parkolók és mozgáskorlátozott parkolók kialakítása során megvalósul.

2.prior: Gazdaságfejlesztés: A helyi szolgáltatások minőségét javító fejlesztések tervezettek jelen projekt keretében.

3.prior: Innováció és környezetbarát (zöld) fejlesztés: Az önkormányzat a projekt keretében szem előtt tartja és előnyben részesíti a zöldmegoldásokat, mint pl. a fák telepítésével a parkolók kialakításakor.

4.prior: Település- és intézményfejlesztés: A települések lakosságmegtartó képességét erősítő fejlesztésként valósul meg a sportcsarnok és a faluház energetikai korszerűsítése. A közintézmények működési környezetének fejlesztése keretében valósul meg az új parkolók és mozgássérült parkolók kialakítása.

2.Komplex fenntarthatósággal rendelkezik

2.1 A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.

- A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz.
- A fejlesztés kerüli a mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét.
- A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével.
- Szürkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak.

2.2 A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.

A megvalósítási helyszínek 100 m-es körzetében az alábbi vállalkozások találhatóak:

- Metalwolf Kft. 6334. Géderlak, Tavasz utca 12 mezőgazdasági gépgyártás
- Bukor Vegyeskereskedés 6334. Géderlak, Kossuth u. 74.
- T-CarTeam Kft. Vegyesbolt 6334. Géderlak, Kossuth u. 87. (Posta partner is)
- Kalo-Kamion Bt. 6334. Géderlak, Kossuth u. 58. gépjármű szervíz
- Walter Földmunkák (Walter László ev.) 6334. Géderlak, Kossuth u. 58.
- Katona Kocsma 6334. Géderlak, Kossuth u. 70.
- 100 Ft-os Bolt (Horváth Attila) 6334. Géderlak, Kossuth u. 90.
- Foktői Mályva Patika Bt. Géderlaci Fiókgyógyszertár 6334. Géderlak, Dunaszentbenedeki u. 2/B.
- Szent László Katolikus Általános Iskola és Óvoda 6334. Géderlak, Dunaszentbenedeki u. 2.

Néhány vállalkozó:

- Rakiás László Zoltánné 6334. Géderlak, Újsor u. 5. vegyes iparcikk (élelmiszer nélkül)
- Nyárasdi Norbert 6334. Géderlak, Kossuth u. 76. mezőgazdasági vállalkozó (növénytermesztés)
- Milkovicsné Szabó Judit 6334. Géderlak, Kossuth u. 92. szabadidős eszközök (ugrálóvár) bérbeadása

2.3 Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.

A projekt keretében nem tervezett kerékpáros-barát fejlesztés.

2.4 Közlekedésbiztonság fokozása.

A fejlesztés nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.

2.5 Vízmegtartás fokozása, természetközeli technikák alkalmazásával

A projektben nem tervezett kék- infrastruktúra fejlesztés.

2.6 Zöld felületek növelése vagy rekonstruálása

A fejlesztés keretében 120 m² felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.

3.Integrált (komplex) projekt

3.1 A fejlesztés komplexitása.

A fejlesztés a Felhívás 2.1.1 pontja szerinti B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése a) c) és C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések tevékenységei II.) b1), b2), c) önállóan támogatható tevékenységeket tartalmaz.

4. Több településre kiterjed

4.1. A fejlesztés több településre kiterjed

A fejlesztés csak egy településre terjed ki.

5. Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz

5.1 A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.

Géderlak a Kalocsai járásban fekszik, amely a 290/2014. (XI.26) Kormányrendelet értelmében a Kedvezményezett járásba tartozik.

5.2 A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi- gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.

A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett, valamint Jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.

5.3 A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.

A fejlesztés helyszíne a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat értelmében a GÉP (Gazdaságélénkítő program) további ütemeibe javasolt településen található.

5.4. Hátrányos helyzetű település

A 49/2021. (VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP 3. számú melléklete alapján Géderlak Kedvezményezett, valamint Gazdaságélénkítő programmal (GÉP) érintett település.

5.5. Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű

A Bács-Kiskun megyei Közgyűlés 49/2021 (VI.25) sz. határozatával elfogadott megyei ITP szerint Géderlak alacsony adóerő képességű település.

5.6. Csökkenő népességű település

A Bács-Kiskun megyei Közgyűlés 49/2021 (VI.25) sz. határozatával elfogadott megyei ITP szerint Géderlak nem csökkenő népességű település.

4. Önértékelés

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
1.1	<p>A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.</p> <p>A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	Megfelelt	Jelen dokumentum 1.1 pontjában részletezettek szerint a projekt illeszkedik a felhívás céljaihoz, hozzájárul azoknak teljesüléséhez.
Kizárólag az A), B) és C) főtevékenység esetében:			
1.2	<p>Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.</p> <p>Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)</p> <p>Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.</p>	Nem releváns	Géderlak nem városi jogállású település, így Integrált Településfejlesztési Stratégiával vagy településfejlesztési tervvel nem rendelkezik, ennek megfelelően az illeszkedés vizsgálata nem releváns.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
2.	Kizáró okok vizsgálata		
2.1	<p>A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	Megfelelt	Jelen dokumentum 2.1 pontjának megfelelően a támogatást igénylő, valamint a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a hazai és uniós jogszabályok, az ÁÚF 21-27 c. dokumentumban meghatározott, valamint állami támogatási és lehatárolási szabályok szerinti kizáró okok alá.
2.2	<p>A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p>Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	Megfelelt	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2 pontjában meghatározott kizáró okok alá, melyet jelen dokumentum 2.2. pontjában részletes kifejtettünk.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
3.1	<p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá.</p> <p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos 	Megfelelt	A helyzetelemzést, valamint a fejlesztés szükségességét, indokoltságát jelen dokumentum 3.1 pontja támasztja alá és mutatja be pontosan.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli).</p> <ul style="list-style-type: none"> - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.) - A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal. - A betervezett tevékenységek támogathatók. <p>Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p>		
3.2	<p>A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét.</p> <p>A szempont keretében az alábbiak kerülnek vizsgálatra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokltsága, szüksége, - a projekt megalapozottsága (beleértve az egyszerűsített közgazdasági elemzést is), 	Megfelelt	Jelen dokumentum 3.2 pontjában részletezettek szerint a helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>- helyzetelemzés alapján az egyes tevékenységek indokoltsága.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>		
3.3	<p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és a kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Utügyi Műszaki előírások szerint.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	Megfelelt	Jelen projekt szempontjából nem releváns, mivel nem tartalmaz közlekedésfejlesztési tevékenységet.
Kizárólag Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén (A főtevékenység):			
3.3	<p>A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.</p>	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
3.4	<p>A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízviisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.</p>	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
3.5	<p>Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének</p>	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.		
3.6	Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
3.7	A talajvíz védelme biztosított. Tározó építése esetén vállalásra került-e, hogy az nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez.	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
3.8	A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
3.9	Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
Kizárólag D) főtevékenység esetében:			
3.10	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. (Ezért a beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek. Ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „D” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>egyres közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</p> <p>A támogatást igénylő projektötlet esetén fentiekről a PET-ben nyilatkozik, részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a fentieknek való megfelelést a PET-ben részletezi, továbbá a feltétel teljesülése a megalapozó igazoló dokumentumokban, és a műszaki tervekben kerül ellenőrzésre.</p> <p>Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.</p>		
3.11	<p>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</p> <p>Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrésze, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).</p> <p>Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „D” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.		
3.12	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „D” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:			
3.13	A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „A” és „D” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:			
3.14	A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására. A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e,	Megfelelt	A megfelelés jelen dokumentum 3.14 pontjában bemutatásra kerül.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>- vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre):</p> <ul style="list-style-type: none"> • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra. 		
<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u>			
3.15	<p>A terület jogosultsága alátámasztásra került.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek minősül-e.</p>	Nem releváns	Jelen projekt során nem tervezett „E” főtevékenység keretében támogatható tevékenység, így jelen szempont nem releváns.
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok		
4.1	<p>A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is.</p> <p>A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.</p> <p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. 	Megfelelt	<p>Jelen dokumentum 4. Fenntarthatóság és horizontális szempontok pontjában a 4.1 alpontban kifejtésre került a projekt megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételei, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is.</p> <p>A támogatás igénylő vállalja a fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.</p> <p>Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.</p> <p>A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást.</p> <p>Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest a pénzügyi fenntartás biztosított.</p> <p>Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll a humán erőforrás és egyéb elemek.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>		A fő beruházási célhoz kapcsolódnak kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják.
4.2	<p>Általános horizontális elvárásoknak való megfelelés vizsgálata az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A beruházás hatására a nemek közötti egyenlőség nem sérül. - A beruházás nem eredményez nemet, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzést. - Támogatást igénylő vállalja a fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés 	Megfelelt	Jelen dokumentum 4. Fenntarthatóság és horizontális szempontok fejezetében az elvárásoknak való megfelelés bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az a felhívás alapján releváns.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő települési önkormányzat, úgy az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, úgy az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.</p>		
4.3	<p>„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) és a klímareziliencia elvárásoknak való megfelelés vizsgálata az alábbiakkal:</p> <p>4) A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a célkitűzések egyikében sem.</p> <p>Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagok való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: <ul style="list-style-type: none"> a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; 	Megfelelt	Jelen dokumentum 4.3. alpontjában bemutatásra került a „Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) és a klímareziliencia elvárásoknak való megfelelés.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.</p> <p>2) Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat megfelelés vizsgálata arra tér ki, hogy annak előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.</p>		
4.4	<p>A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.</p> <p>A benyújtott támogatási kérelem vizsgálata¹ során a projekt kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezik az Alapjogi Chartában szereplő alapjogok a megvalósítás során történő érvényesítésére alkalmas mechanizmusokkal.</p>	Megfelelt	A támogatást igénylő megismerte és vállalja a 4.4 értékelési szempontban foglaltakat, melyet a jelen dokumentum 4.4 fejezete tartalmaz.

¹ Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatja le.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.		
5.	Költségvetés vizsgálata		
5.1	<p>A projekt megfelel a költségvetési vizsgálati szempontoknak.</p> <p>A kiválasztási kritérium keretében vizsgálatra kerül:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a tervezett költségek az aktuális piaci árakhoz képest reálisak (nem szélsőségesen alábecsültek vagy túlbecsültek), - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - az általános és szakmai belső arányok betartásra kerültek, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel. 	Megfelelt	Jelen dokumentum 5.1 pontjában részletezettek szerint a projekt megfelel a költségkorlátoknak, valamint az egyszerűsített költség elszámolási módoknak.
6.	Előnyben részesítést biztosító szempontok		
Szinergia			
6.1	<p>Szinergia: A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében</p>	Részben megfelelt	A projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez, melynek bemutatása a 6.1 Szinergia: A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez alpontra megtörtént.

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p>		
6.2	<p>Integráltság: A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.</p> <p>A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése 	Megfelelt	<p>Jelen projekt a felhívás több céljához is illeszkedik, komplexitásával az alábbiakhoz járul hozzá:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<ul style="list-style-type: none"> • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése <p>1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt</p>		
6.3	<p>Szakmai indoklás: A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.</p> <p>Megfelelt: A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak.</p> <p>Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú</p>	Nem felelt meg	<p>A projekt B és C) főtevékenység fejlesztésére irányul. A projektben nincs vízgazdálkodási projektelem, így a szempont értelmezése a fejlesztésre nem releváns.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a PET útmutató az értékelési szempont leírásánál, valamint a minősítésnél nem veszi figyelembe azt az esetet, hogy a projektben nem tervezett települési vízgazdálkodási infrastruktúra, így a szempont esetében a „nem felelt meg” minősítést jelöltük.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.		
6.4	<p>Költséghatékonyság: A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével.</p> <p>A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor</p> <p>B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor</p> <p>D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor</p> <p>Megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb.</p>	Megfelelt	<p>A projekt esetében az alábbi releváns indikátorok teljesülnek:</p> <p>B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor Az érintett indikátor célértéke a projekt vonatkozásában: 120 m2. A projekt keretében B) főtevékenységre allokált, igényelt támogatási összeg mértéke: 751 771 Ft. Megjegyezzük, hogy ezen érték nem csak a kivitelezési, hanem minden egyéb, B) főtevékenységhez tartozó költséget is lefed (a vonatkozó átalányköltséget is). Fajlagos mutató értéke a forrásarányos hozzájárulás, valamint az indikátor célértéke alapján: $751\,771\text{ Ft} / 120\text{ m}^2 = 6\,264\text{ Ft} / \text{m}^2$. A fentiek szerint a szempont minősítése a projekt tekintetében megfelelt, tekintettel arra, hogy a mutató értéke alacsonyabb, mint 65.000 Ft / m2.</p> <p>C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor Az érintett indikátor célértéke a projekt vonatkozásában: 2080 m2. A projekt keretében C) főtevékenységre allokált, igényelt támogatási összeg mértéke: 130 448 229 Ft. Megjegyezzük, hogy ezen érték nem csak a kivitelezési, hanem minden egyéb, C) főtevékenységhez tartozó költséget is lefed (a vonatkozó átalányköltséget is). Fajlagos mutató értéke a forrásarányos hozzájárulás, valamint az indikátor célértéke alapján: $130\,448\,229\text{ Ft} / 2080\text{ m}^2 = 62\,715\text{ Ft} / \text{m}^2$. A fentiek szerint a szempont minősítése a projekt tekintetében megfelelt, tekintettel arra, hogy a mutató értéke alacsonyabb, mint 300.000 Ft / m2.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m² fajlagos költségnél alacsonyabb.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m²-nél alacsonyabb.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.</p> <p>Részben megfelelt:</p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m² közötti.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m² közötti.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.</p> <p>Nem felelt meg:</p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p>		

	Értékelési szempont	Minősítés	Önértékelés
	<p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p>		

A Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség terület-specifikus értékelési szempontjai:

Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
1. Hozzájárulás a Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz			
1.1 A megyei területfejlesztési program céljaihoz való illeszkedés.	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a megyei prioritásokhoz.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább öt prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: https://www.bacsiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes</p> <p>Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum III. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor a BÁCS-KISKUN MEGYE TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMJA - OPERATÍV PROGRAMRÉSZ c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni. Az egyes prioritásokhoz tartozó, önkormányzati fejlesztésekre vonatkozó indikátorok listája a következő fejezetekben érhető el:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés: III. 1.2. alfejezet 2. A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése: III. 2.2. alfejezet 3. Térségi elérhetőség és mobilitás: III.3.2 alfejezet 4. Erőforrásaink megőrzése, fejlesztése és hatékony használata: III.4.2 alfejezet 5. Ember, család, közösség: III.5.2 alfejezet 6. Digitális és kreatív megye: III.6.2 alfejezet 	<p>Bács-Kiskun megye Területfejlesztési Programjának 4 prioritásához köthető jelen projekt fejlesztésének eredménye, illetve hozzájárulása, melyek az alábbiak: P1: P1. Gazdaság- és foglalkoztatás élénkítés, melynek kapcsolódó indikátora: A fejlesztések érintett terület (m²) A sportcsarnok fejlesztése és a parkolási lehetőségek kialakítása hozzájárul az illeszkedéshez. P2 A vidék fejlesztése és a népességmegtartó képesség erősítése, melynek kapcsolódó programjai: A sportcsarnok és a faluház korszerűsítése, valamint a kapcsolódó parkolók kialakítása jelentősen javítja a település közösségi és sportinfrastruktúráját, ezáltal hozzájárul a vidéki életminőség emeléséhez és a népességmegtartó képesség erősítéséhez. A fejlesztés eredményeként modern, energiahatékony és biztonságos közösségi terek jönnek létre, amelyek támogatják a helyi lakosság kulturális, rekreációs és közösségi igényeit. P4: Erőforrásaink megőrzése és fejlesztése és hatékony használat, melynek kapcsolódó indikátora: „Megvalósítani tervezett klíma-alkalmazkodással, klímavédelemmel kapcsolatos projektek száma (db)” A megvalósítási helyszínre tervezett növénytelepítés járul hozzá ezen illeszkedés igazolásához. P5: Ember, család, közösség, melynek kapcsolódó indikátora „Közösségi, szabadidős terek fejlesztése (db)”, A prioritáshoz, a szabadidő hasznos eltöltéséhez a tervezett sportcsarnok és faluház fejlesztés hozzájárul.</p>	20 pont

Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
	7. Térségmarketing: III.7.2 alfejezet		
1.2. Illeszkedés a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség területfejlesztési programhoz.	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik a kiemelt térség prioritásokhoz.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program kettő prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>15 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program három prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>20 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program négy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>25 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a területfejlesztési program valamennyi prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: https://www.kdmfu.hu</p> <p>Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni, és az illeszkedés vizsgálata a dokumentum 4. fejezetében rögzített prioritásokhoz történik. Csak akkor adható pont az értékelési szempontra, amennyiben a pontosan megnevezésre kerülnek a prioritások, melyekhez a támogatást igénylő pályázata illeszkedik, illetve prioritásonként beazonosításra kerül legalább egy-egy indikátor A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Fejlesztési Programja - Operatív Program c. dokumentumból, melynek teljesüléséhez a tervezett fejlesztés megvalósítása esetén a pályázatban szereplő tevékenységekből adódóan hozzájárul. A hozzájárulás mértékét nem szükséges számszerűsíteni.</p>	<p>Jelen projektben tervezett fejlesztések, valamint projektelemelek az alábbiakhoz kapcsolódnak:</p> <p>1.prior: Infrastruktúrafejlesztés: Az infrastrukturális fejlesztésekhez kapcsolódóan kiemelt figyelmet szükséges fordítani az akadálymentesség biztosítására, mely a parkolók és mozgáskorlátozott parkolók kialakítása során megvalósul.</p> <p>2.prior: Gazdaságfejlesztés: A helyi szolgáltatások minőségét javító fejlesztések tervezettek jelen projekt keretében.</p> <p>3.prior: Innováció és környezetbarát (zöld) fejlesztés: Az önkormányzat a projekt keretében szem előtt tartja és előnyben részesíti a zöldmegoldásokat, mint pl. a fák telepítésével a parkolók kialakításakor.</p> <p>4.prior: Település- és intézményfejlesztés: A települések lakosságmegetartó képességét erősítő fejlesztésként valósul meg a sportsarnok és a faluház energetikai korszerűsítése. A közintézmények működési környezetének fejlesztése keretében valósul meg az új parkolók és mozgássérült parkolók kialakítása.</p>	20 pont
Komplex fenntarthatósággal rendelkezik			
2.1. A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem rendelkezik komplex fenntarthatósággal, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt rendelkezik a lentebb egy komplex fenntarthatósági szemponttal, az alábbiak közül, mely a támogatási kérelemben bemutatásra került. További 5-5 pont, de maximum 25 pont: további komplex fenntarthatóságra ható szempont teljesítése esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés megújuló energiakapacitás bővüléssel jár. 	<p>A beruházás során a komplex fenntarthatóság elve érvényesül.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A fejlesztés illeszkedik a megvalósítási helyszínre vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyvhöz. • A fejlesztés kerüli a mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. 	20 pont

Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
	<ul style="list-style-type: none"> • A fejlesztés kerüli mezőgazdasági művelés alá vont területek igénybevételét. • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szűrkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. • A projekt nyersanyag biztosításával vagy felhasználóként hozzájárul a hulladékhasznosításhoz, a hulladékképződés csökkentéséhez vagy a hulladékból történő energiatermeléshez. <p>Amennyiben az adott fejlesztés esetén valamely szempont nem releváns (vagy nem értelmezhető), akkor arra nem adható többletpont.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A fejlesztés nem jár a megvalósítási helyszín(ek)en összességében a zöldterület méretének csökkenésével. • Szűrkevíz és esővíz hasznosítást alkalmaznak. 	
2.2. A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	<p>0 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében nem található gazdasági üzem, vállalkozás, vagy a támogatási kérelemben nem került bemutatásra.</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében 1-4 db gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került.</p> <p>10 pont: amennyiben a fejlesztés 100 méteres körzetében legalább 5 gazdasági üzem, vállalkozás található és a támogatási kérelemben ez bemutatásra került.</p>	<p>A projekt megvalósításának 3 különálló megvalósítási területe van.</p> <p>A helyszínek 100 m-es körzetében az alábbi vállalkozások találhatóak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metalwolf Kft. 6334. Géderlak, Tavasz utca 12 mezőgazdasági gépgyártás • Bukor Vegyeskereskedés 6334. Géderlak, Kossuth u. 74. • T-CarTeam Kft. Vegyesbolt 6334. Géderlak, Kossuth u. 87. (Posta partner is) • Kalo-Kamion Bt. 6334. Géderlak, Kossuth u. 58. gépjármű szervíz • Walter Földmunkák (Walter László ev.) 6334. Géderlak, Kossuth u. 58. • Katona Kocsma 6334. Géderlak, Kossuth u. 70. • 100 Ft-os Bolt (Horváth Attila) 6334. Géderlak, Kossuth u. 90. • Foktői Mályva Patika Bt. Géderlaci Fiókgyógyszertár 6334. Géderlak, Dunaszentbenedeki u. 2/B. • Szent László Katolikus Általános Iskola és Óvoda 6334. Géderlak, Dunaszentbenedeki u. 2. <p>Néhány vállalkozó:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rakiás László Zoltánné 6334. Géderlak, Újsor u. 5. vegyes iparcikk (élelmiszer nélkül) 	10 pont

Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
		<ul style="list-style-type: none"> Nyárasdi Norbert 6334. Géderlak, Kossuth u. 76. mezőgazdasági vállalkozó (növénytermesztés) Milkovicsné Szabó Judit 6334. Géderlak, Kossuth u. 92. szabadidős eszközök (ugrálóvár) bérbeadása 	
2.3. Kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodása.	<p>0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpáros-barát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpáros-barát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.</p> <p>5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpáros-barát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpáros-barát terület alakul ki.</p>	A projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés.	0 pont
2.4. Közlekedésbiztonság fokozása.	<p>0 pont: amennyiben a fejlesztés nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.</p> <p>3 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz.</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz más önállóan támogatható tevékenység mellett.</p>	A fejlesztés nem tartalmaz közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.	0 pont
2.5. Vízmegtartás természetközeli alkalmazásával	<p>fokozása, technikák</p> <p>0 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízelvezetés, és nem természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása fejlesztése valósul meg, vagy a projektben nem tervezett kék-infrastruktúra fejlesztés.</p> <p>10 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése valósul meg, (kivéve az átereszeket), vagy természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg.</p> <p>20 pont: a kék-infrastruktúra fejlesztés esetén szikkasztást biztosító, nem burkolt vagy áttört falú burkolóelemekkel burkolt árok fejlesztése (kivéve az átereszeket) és természetközeli, környezetbe illesztett földmedrű víztározó építése kialakítása, fejlesztése valósul meg.</p>	A projekt keretében nem tervezett „A” főtevékenység keretében megvalósuló kék-infrastruktúra fejlesztés.	0 pont
2.6. Zöld felületek növelése vagy rekonstruálása.	0 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 0-1000 m2 területű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.	A fejlesztés keretében összesen 120 m2 zöldfelület kerül kialakításra/megújításra.	0 pont

Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
	<p>3 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1001-1500 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.</p> <p>6 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 1501 - 2000 m2 felületű települési zöld infrastruktúrafejlesztése és/vagy kialakítása történik.</p> <p>9 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2001 - 2500m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.</p> <p>12 pont: amennyiben a fejlesztés keretében 2501 - 3000 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.</p> <p>15 pont: amennyiben a fejlesztés keretében legalább 3001 m2 felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztése és/vagy kialakítása történik.</p>		
Integrált (komplex) projekt			
3.1. A fejlesztés komplexitása.	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelem csak egy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt kettő önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt három önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.</p> <p>15 pont: amennyiben a projekt négy önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.</p> <p>20 pont: amennyiben a projekt öt önállóan támogatható főtevékenységre terjed ki.</p>	<p>A fejlesztés a Felhívás 2.1.1 pontja szerint az alábbi önállóan támogatható tevékenységeket tartalmazza:</p> <p>B) Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztése</p> <p>B) I. Önkormányzati vagy többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság tulajdonú, közhasználatú zöldterületek és zöldfelületek rekonstrukciója, kialakítása, építése</p> <p>a) növényfelület, élőhelyek és biodiverzitás növelése, valamint a biológiai aktivitás értékének növelése, a zöldfelület növényállományának növelése, rekonstrukciója, egyszeri beavatkozásként gyomirtás/beteg fák eltávolítása, pótlása, valamint ápolási munkák és c) településklíma-javító, hősziget-hatás ellen árnyékoló lombhullató, klímaturó fasorok, cserjesávok, több szintes zöldfelületek, vertikális zöld falak létesítése, önkormányzati tulajdonú épületek esetében zöldtető kialakítás a klímaadaptáció érdekében:</p> <p>C) Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések tevékenységei</p> <p>C) II. Közösségi célú tevékenységek</p>	5 pont

Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
		<p>b1) közcélokot szolgáló sport- és szabadidős létesítmények, a létesítmény működéséhez kapcsolódó kiszolgáló építmény és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés</p> <p>b2) közösségi vagy kulturális tevékenységet magában foglaló épület és az alapműködéshez szükséges tárgyi eszközbeszerzés</p> <p>c) ingyenesen használható parkolási infrastruktúra kialakítása</p>	
Több településre kiterjed			
4.1. A fejlesztés több településre kiterjed.	0 pont: amennyiben a fejlesztés csak egy településre terjed ki. 5 pont: amennyiben a fejlesztés több településre terjed ki.	A fejlesztés nem érint több települést, a fejlesztés összes helyszíne Géderlak területén található.	0 pont
Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz			
5.1. A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	<p>A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 3 pont: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás területén valósul meg. 6 pont: amennyiben a fejlesztés fejlesztendő járás területén valósul meg. 9 pont: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>	A település a Kalocsai járásban fekszik, amely a 290/2014. (XI.26) Kormányrendelet értelmében Kedvezményezett járás.	3 pont
5.2. A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében Társadalmi-gazdasági és	<p>PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett.</p>	Géderlak a 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében a Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból a kedvezményezett települések közé tartozik és jelentős munkanélküliséggel sújtott település.	6 pont

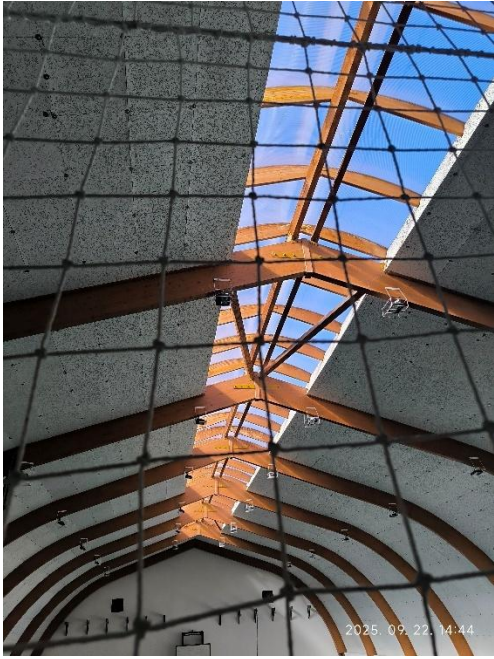
Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg	<p>3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település.</p> <p>3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne jelentős munkanélküliséggel sújtott település.</p> <p>6 pont: Amennyiben mindkét fenti szempontnak megfelel a fejlesztés.</p> <p>Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több települést érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>		
5.3. A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	<p>A PET-ben szükséges rögzíteni a fejlesztéssel érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata az 1057/2021. (II.19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett.</p> <p>3 pont: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal érintett</p> <p>Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.</p>	A projekt Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programba javasolt hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II.19.) Korm. Határozattal érintett településen valósul meg.	3 pont
5.4. Hátrányos helyzetű település	<p>A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP (3. számú melléklet) alapján hátrányos helyzetű település, mert a Gazdaságélénkítő program (GÉP), a Felzárkózó települések hosszú távú program (FETE), vagy szabad vállalkozási zóna területén helyezkedik el.</p> <p>Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes</p> <p>0 pont: nem hátrányos helyzetű település</p> <p>5 pont: egy szempont alapján hátrányos helyzetű település</p> <p>10 pont: kettő szempont alapján hátrányos helyzetű település</p> <p>15 pont: három szempont alapján hátrányos helyzetű település</p>	A 49/2021. (VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP 3. számú melléklete alapján Géderlak Gazdaságélénkítő programmal (GÉP) programmal érintett, azonban nem tartozik a Szabad vállalkozási zónába sorolt települések közé, valamint Felzárkózó települések hosszútávú programjával (FETE) nem érintett.	5 pont
5.5. Települési adóerő képesség szempontjából alacsony adóerő képességű	<p>A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján alacsony adóerő képességű település.</p> <p>Dokumentum elérhetősége:</p>	A Bács-Kiskun megyei Közgyűlés 49/2021 (VI.25) sz. határozatával elfogadott megyei ITP szerint Géderlak alacsony adóerő képességű települések közé tartozik tekintettel arra, hogy 20 000 Ft/fő vagy az alatti a 2015-2020 közötti	5 pont

Értékelési szempont	TSM szerint adható pontszám és értékelési szempontrendszer	Önértékelés	Pontszám
	0 pont: nem alacsony adóerő képességű település 5 pont: alacsony adóerő képességű település	iparúzési adóerőképesség 2021-es lakosságszámra vetített átlaga.	
5.6. Csökkenő népességű település	A megvalósítás helyszíne a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés 49/2021.(VI.25.) sz. határozatával elfogadott megyei ITP alapján csökkenő népességű település. Dokumentum elérhetősége: https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes 0 pont: nem csökkenő népességű település 5 pont: csökkenő népességű település	Géderlak nem minősül csökkenő népességű településnek, tekintettel arra, hogy habár lakossága valamelyest csökken, azonban annak mértéke 2015-2020 között nem érte el az 5%-ot.	0 pont
Összesen			97 pont

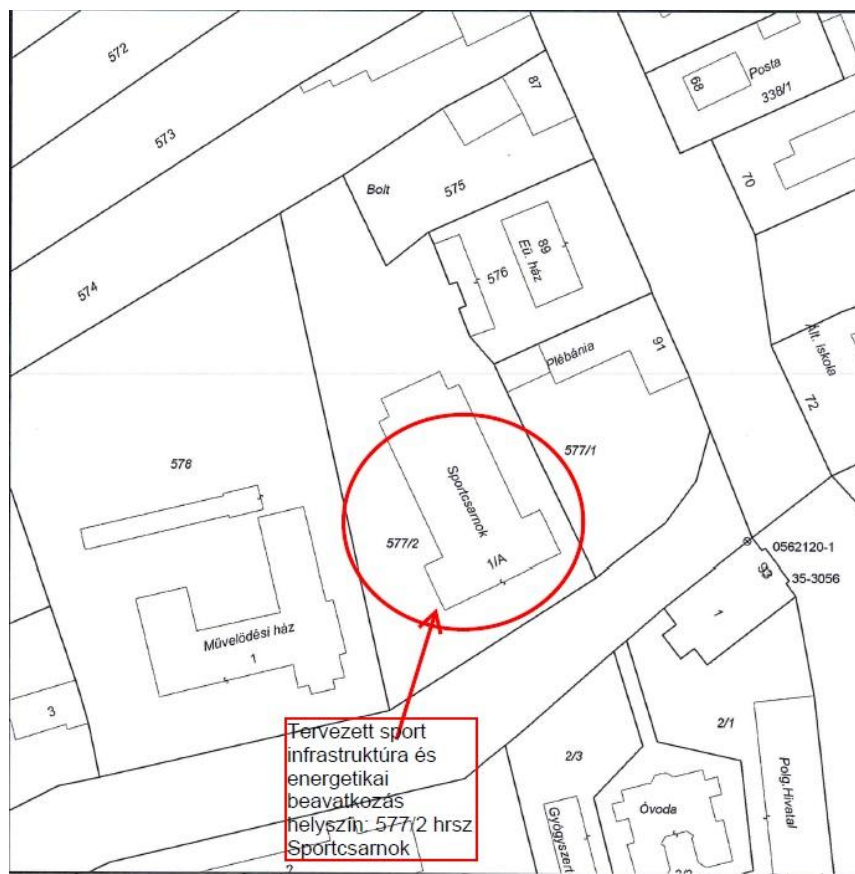
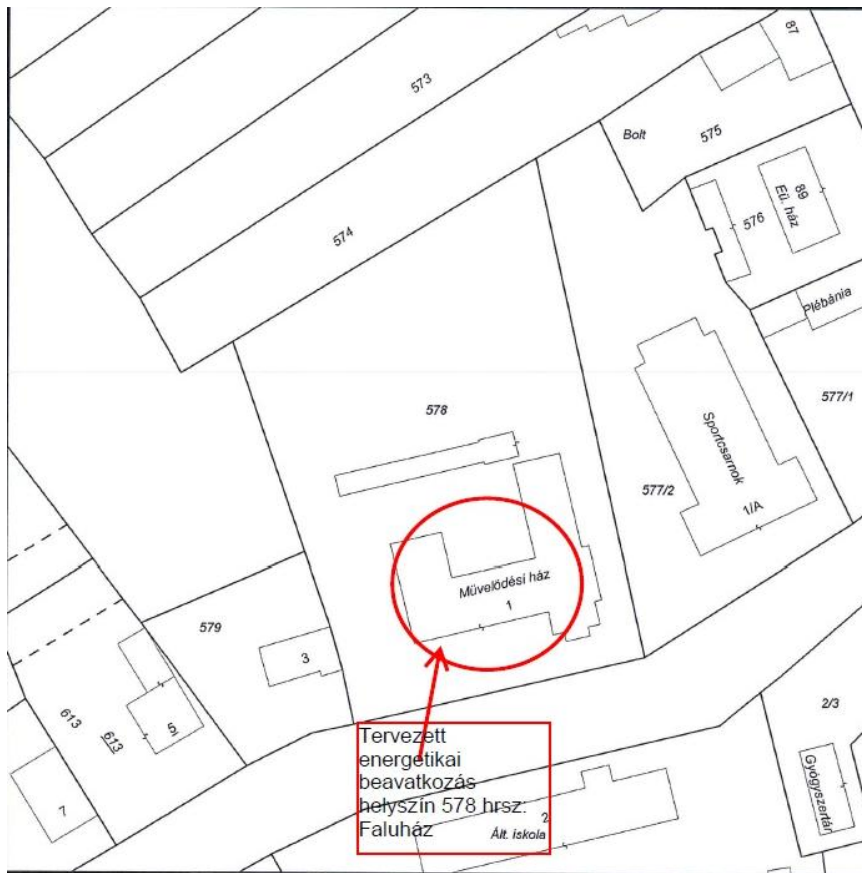
5. Projekt-előkészítő tanulmány mellékletei

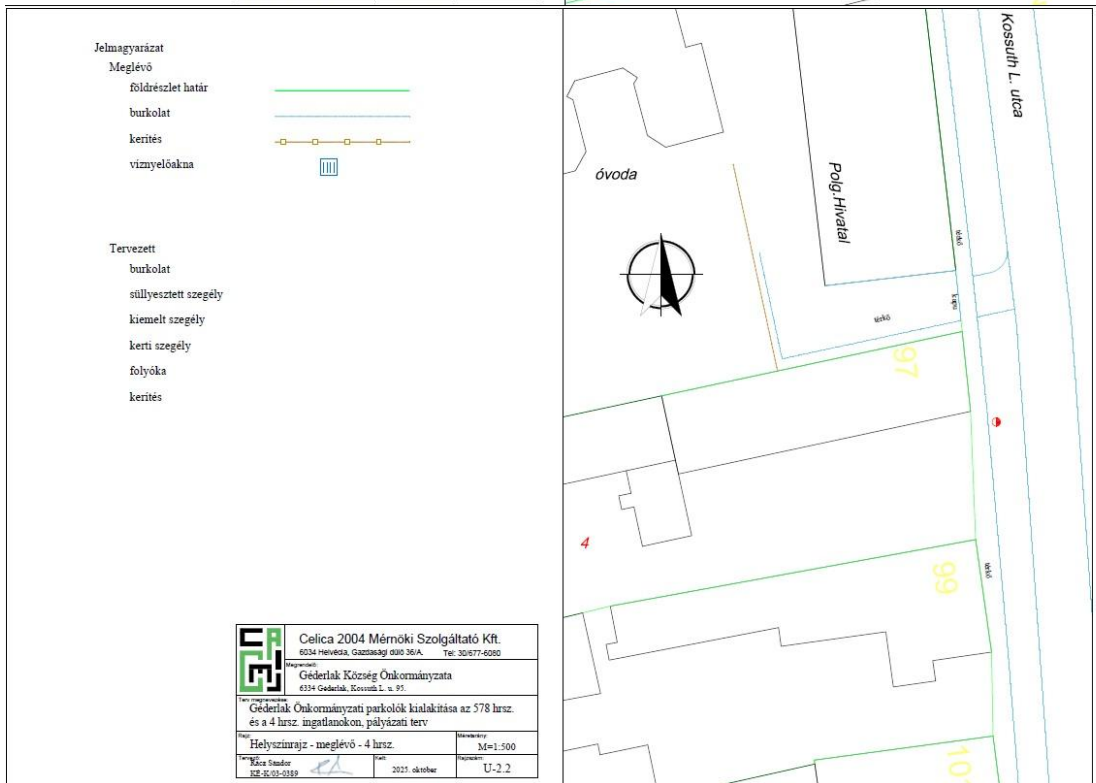
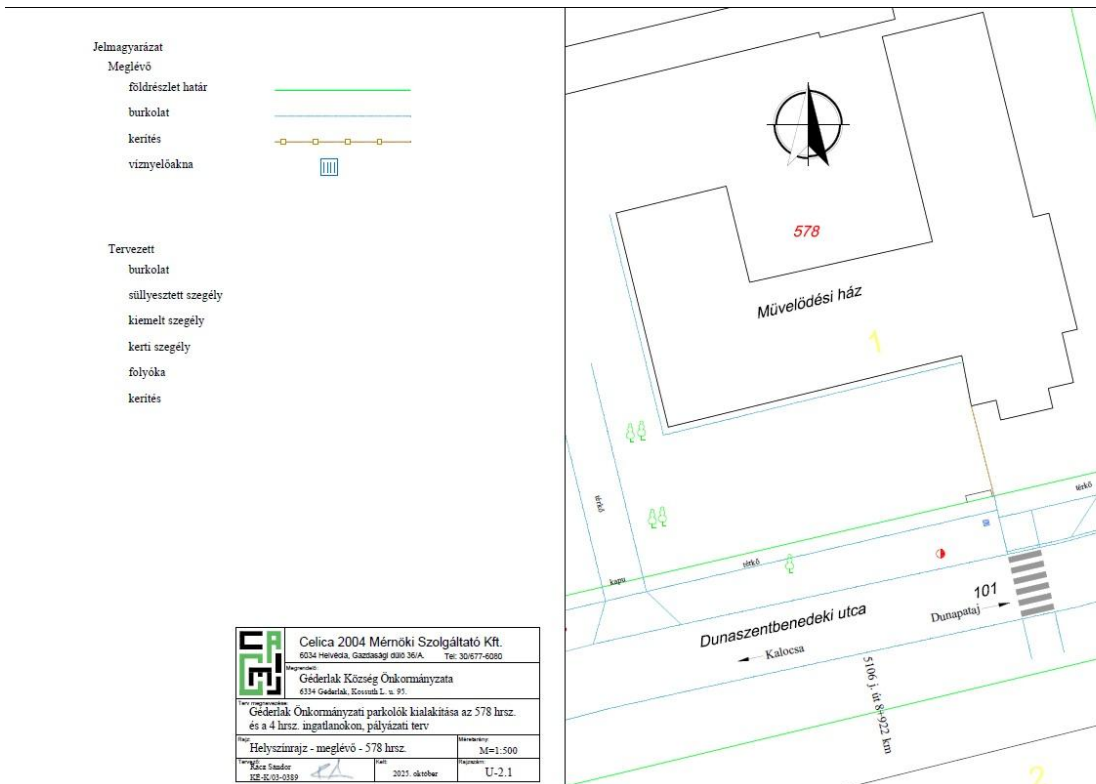
1) Meglévő állapotot bemutató fotódokumentáció





- 2) Átnézeti helyszínrajz a beruházással érintett terület, helyszín lehatárolásáról a települési szövetben (térkép)

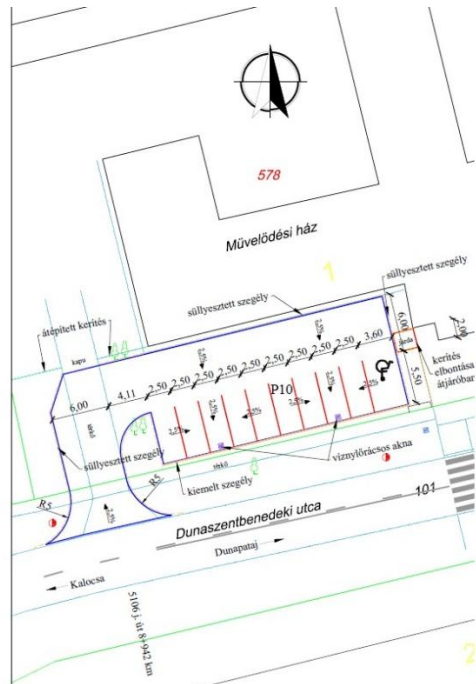




3) A tervezett fejlesztések helyszínrajzi bemutatása (kérjük az egyes műszaki beavatkozásokat méretarányos térképen megjelölni)

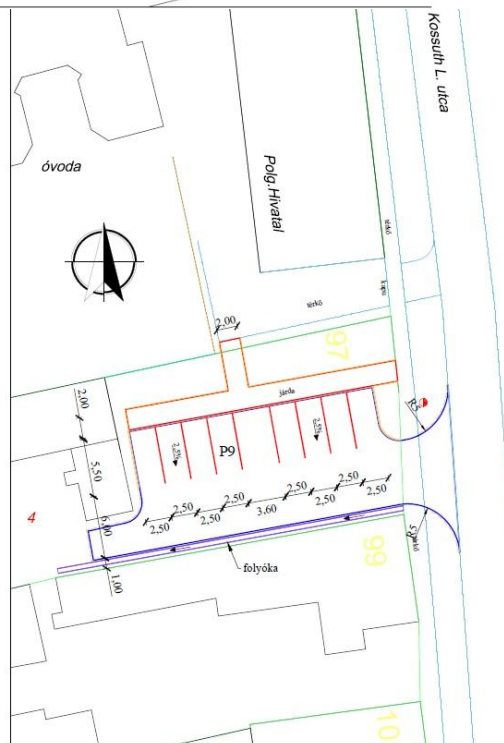
Jelmagyarázat	
Meglévő	
földrészlet határ	
burkolat	
kerítés	
víznyelőakna	
Tervezett	
burkolat	
süllyesztett szegély	
kiemelt szegély	
kerti szegély	
víznyelőrácsos akna	
kerítés	

	Celica 2004 Mérnöki Szolgáltató Kft. 6034 Hévízcsanak, Gazdasági út 36/A. Tel: 30/877-6030	
	Gödöllőnk Község Önkormányzata 6134 Gödöllő, Kossuth L. u. 97.	
Gödöllőnk Önkormányzati parkolók kialakítása az 578. lrsz. és a 4. lrsz. ingatlanokon, pályázati terv		
Helyszínrajz - tervezett - 578. lrsz.		Méret: 1:500
Készítők: SZK-SZ-03-0389	Dátum: 2021. október	Verzió: U-3.1



Jelmagyarázat	
Meglévő	
földrészlet határ	
burkolat	
kerítés	
víznyelőakna	
Tervezett	
burkolat	
süllyesztett szegély	
kiemelt szegély	
kerti szegély	
folyóka	
kerítés	

	Celica 2004 Mérnöki Szolgáltató Kft. 6034 Hévízcsanak, Gazdasági út 36/A. Tel: 30/877-6030	
	Gödöllőnk Község Önkormányzata 6134 Gödöllő, Kossuth L. u. 97.	
Gödöllőnk Önkormányzati parkolók kialakítása az 578. lrsz. és a 4. lrsz. ingatlanokon, pályázati terv		
Helyszínrajz - tervezett - 4. lrsz.		Méret: 1:500
Készítők: SZK-SZ-03-0389	Dátum: 2021. október	Verzió: U-3.2



- 4) "A" főtevékenységénél Vízkáreseményeket igazoló dokumentumok (jegyzőkönyvek, határozatok, fényképek, egyéb igazoló dokumentumok) – amennyiben releváns

Nem releváns, a projekt során nem tervezett "A" főtevékenység keretében támogatható tevékenység.

- 5) Kerékpárosbarát fejlesztés alaptevékenység megvalósítása esetén a PET 2.9 pontjában vagy a PET mellékleteként a Felhívás 2.3 IV. 4) b) pontjában hivatkozott térképi átnézeti rajz vagy nyomvonalterv

Nem releváns, a projekt keretében nem tervezett "D" főtevékenység keretében támogatható tevékenység.

- 6) Terület-specifikus értékelési szempontok által elvárt további dokumentumok – amennyiben releváns.

Minden releváns dokumentum csatolásra került a pályázat során. A Terület-specifikus értékelési szempontok alapján releváns dokumentumok az alábbiak szerint érhetőek el:

Bács-Kiskun megyei területfejlesztési programhoz és annak mellékleteihez való illeszkedés az alábbi linken érhető el: <https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes>

Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshöz való illeszkedés az alábbi linken érhető el:

<http://njt.hu>

Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés által elfogadott megyei ITP és mellékleteihez való illeszkedés az alábbi linken érhető el: <https://www.bacskiskun.hu/oldalak/teruletfejlesztes>

- 7) Igényfelmérést alátámasztó dokumentumok - A PET 3.1 alfejezetében találhatóak