

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Géderlak Község Önkormányzat Képviselő- testülete 2018.január 25-én megtartott közös testületi ülésén.

Jelen vannak.

Géderlak Község Önkormányzat részéről:

Katona György polgármester
Nagy László képviselő
Vígh Sándor képviselő
Kiss Lászlóné képviselő
Rakiás László Zoltán képviselő
Berényi István Mihály képviselő
Farkas László képviselő

Uszód Község Önkormányzat részéről:

Bedi Gyula polgármester
Nyaka Attila képviselő
Filus Angelika Erzsébet képviselő
Bazsó László képviselő
Máté Jánosné képviselő
Harangozóné Varga Éva képviselő

Távollévő:

Marosvölgyi Lászlóné képviselő

Ordas Község Önkormányzat részéről:

Szabó Zsolt polgármester
Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő
Borsodi László képviselő
Tóth Judit képviselő
Parrag Józsefné képviselő

Dunaszentbenedek Község Önkormányzat részéről:

Vargyas Mihály polgármester
Kovács Miklós képviselő
Magyar Sándorné képviselő
Posztobányi-Paulin Zsuzsanna képviselő

Távollévő:

Kapitány István Attila képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző
Birtókné Forgó Klára aljegyző

Köteles Csilla gazdálkodási előadó

Bedi Gyula: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés Uszód részéről határozatképes, mivel 7 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 6 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Máté Jánosné** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki, az Uszódi képviselők közül egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és vezetőre tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Katona György: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait, a jelenlévőket.

Megállapítom, hogy az ülés Géderlak részéről határozatképes, mivel 7 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 7 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Kiss Lászlóné** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a Géderlaki képviselők közül a jegyzőkönyv hitelesítőre és vezetőre tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Szabó Zsolt: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés Ordas részéről határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 5 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Parrag Józsefné és Tóth Judit** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkkal és vezetőre tett javaslatommal az Ordasi képviselőket, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Vargyas Mihály: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés Dunaszentbenedek részéről határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 4 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Posztobányi-Paulin Zsuzsanna** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és vezetőre tett javaslatommal Dunaszentbenedek részéről, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult képviselő 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőre és a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

Bedi Gyula: Az együttes ülés napirendjére az alábbiakban teszek javaslatot, minden képviselő-testületnek javaslom, hogy a meghívó szerinti első három napirendi pontot együtt tárgyaljuk, minden települést érinti, ha van közös egyéb ügy, ezt követően tárgyaljuk meg. Ezután lehetőség lesz minden településnek arra, hogy még ha szükséges hozza meg a döntéseit, azt követően egy rövid vendéglátással készültünk. Javaslom tehát az alábbi napirendeket tárgyalni:

1/Napirend

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének a megtárgyalás

Előadó: Bedi Gyula polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Katona György polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

2/Napirend

A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2017. évi tevékenységéről

Előadó: Bedi Gyula polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Katona György polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

3/Napirend

Fogorvosi alapellátás lehetősége és feladatellátási szerződésnek a jóváhagyása

Előadó: Vargyas Mihály polgármester
Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester

4/Napirend

Egyéb Ügyek

Bedi Gyula: Aki egyetért a napirendi pontokra tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 6 fő Uszódi képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

A jelenlévő 7 fő Géderlaki képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

A jelenlévő 5 fő Ordasi képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

A jelenlévő 5 fő Dunaszentbenedeki képviselő a napirendi pontokra tett javaslattal egyhangúan egyetértett.

1/Napirend

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének megtárgyalás

Előadó: Bedi Gyula polgármester
Szabó Zsolt polgármester

Katona György polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

Bedi Gyula: Néhány dolgot szeretnék megemlíteni a napirendhez kapcsolódóan. Szinte minden önkormányzat, az önkormányzatok többsége a hivatali épületen energiakorszerűsítést hajtott végre. Ennek következtében én kértem a tervezéskor, hogy azt a költséget, amit az önkormányzatok beszámolhatnak a közös hivatal költségvetésébe rezsi jogcímén, ezt az összeget csökkentjük. Így nyilván a teljes költségvetés is csökken, ennek ugye az a magyarázata, hogy a villany és gázfogyasztásunk jelentősen csökkenni fog. Ezért várhatóan nem tudnánk azokat a keretösszegeket kitölteni, amit az előző években beállítottunk és egyébként viszonylag jó arányban álltunk, mert eddig a keretösszegeket ki tudtuk tölteni, beszámolni. Ezeket az összegeket ennek a költségvetésnek a tervezésekor megfeleztük. Tehát a mi Uszód önkormányzat vonatkozásunkban nagyságrendben ez 800 ezer forint lenne, de ezt most csak 400 ezerrel állítottuk be és a többi településnél is ez a megállapodás szerinti összeg megfelelő a tervezés szintjén. A költségvetés tartalmazza a hivatal dolgozóinak munkáját, elismerését. Ugye mindenki tudja, hogy több, mint tíz éve a hivatal munkatársai egyetlen forint állami támogatásból származó bérnövekedést nem kaptak, ezért minden önkormányzat kívánja a saját szisztémája szerint támogatni a dolgozóit. Ez is beépítésre került a költségvetésbe, és természetesen a legfontosabb számunkra, hogy így se lépjük túl a tavalyi költségvetés számadatait. Most még betervezésre került az is, hogy két kollégát, aki nyugdíjba vonult egy ideig helyettesíteni kell és e miatt lesznek plusz költségek is. Ennyivel egészíteném ki a leírtakat, én úgy tudom, hogy mindenki megkapta az előterjesztést és költségvetést, láthatók a számok, mi polgármesterek átbeszéltük, legyeztettük és elfogadásra javasoljuk. Felteszem a kérdést, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Tóth Judit: Én csak meg szeretném kérdezni a 2018-as költségvetésből, hogy a választási jutalom az mit takar?

Czabainé Csada Márta: 2018 április 8-án választás lesz. A 4 településen a helyi választási bizottságok látják el a szavazatszámoló bizottságok feladatait, mert minden település egy szavazókörös település. E bizottságok munkáját a helyi választási iroda tagjai segíti. A választásokkal kapcsolatos kiadásokat, úgy mint a választás napi személyi kiadásokat és a hozzá kapcsolódó járulékokat és a dologi kiadásokat azoknak a központi jogszabályok határozzák meg. A bizottságban részt vevők személyi juttatásit megbízási díjként kerülnek számfejtésre, illetve a helyi választási irodának a tagjai díját jutalomként tudjuk elszámolni.

Tóth Judit: Jó. Köszönöm.

Czabainé Csada Márta: Közel 2 millió forint a költségvetésünkben a választási költség.

Bedi Gyula: Nem a mi költségvetésünk.

Magyar Sándorné: Én a jutalomra kérdeznék rá. 500 ezer forintot jubileuminak én kevesellem és kinek szeretnék jutalmat adni?

Czabainé Csada Márta: Nyugdíjba megy nálunk Géderlakon az egyik kolléganő és a megváltozott szabályok szerint nem lesz jogosult a jubileumi jutalomra. Géderlakon utóbbi időben kialakult, hogy aki nyugdíjba megy, annak a képviselő testület egy bizonyos összegű

jutalmat jóvá hagy a költségvetésébe, és erről a munkáltatói jogot gyakorló döntése szerint jutalomként kerül a dolgozó részére számfejtésre.

Bedi Gyula: Az érintett önkormányzatnak a döntése és költsége. Tehát az Uszódi képviselőknek mondom, hogy nagy valószínűséggel mi is számíthatunk ilyen kiadásra, de ebben a költségvetésben ez még nincs tervezve. De természetesen a közös költségvetést ilyen szempontból nem érinti.

Katona György: Géderlak esetében ezt Géderlak adja be és a hivatali költségvetésből kerül kifizetésre.

Bedi Gyula: A magyarázat egyébként az, hogy jogszabály változás miatt azok, akik egyébként régi szabály szerint jogosultak lennének a nyugdíjba vonuláskor a jubileumi jutalomra, ezeket a megváltozott szabályozás miatt nem kaphatják meg. És nyilván ily módon az adott önkormányzat szeretné ezt valami úton módon kárpótolni, természetesen ez az összeg ez nem fogja elérni a jubileumi jutalom összegét.

Katona György: Igen, tehát ez csak Géderlak esetében vonatkozik ebben a terv szerinti költségvetésben. Géderlak hozzájárulása ennyivel több lesz.

Bedi Gyula: Amennyiben nincs több kérdés, kérem szavazzunk.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaci képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

1/2018. (I. 25.) Kt.h.

Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése

Határozat

1./ Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint fenntartók – a Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése bevételi és kiadási főösszegét figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §-ára, és a végrehajtására kiadott, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 24.§-ára, **61.935.000Ft**-ban állapítja meg, és a határozat melléklete szerinti tartalommal az elfogadja.

2./A Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése kiemelt előirányzatai:

a)Bevételek:

	összesen
Működési célú támogatás államháztartáson belül	61.935.000
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belül	0
Közhatalmi bevétel	0
Intézményi működési bevétel	0

Felhalmozási bevétel	0
Működési- és felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0
Előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétel	0
Előző évi előirányzat-maradvány, eredmény	0
2018. évi bevételek összesen	61.935.000

b)Kiadások:

Személyi juttatások	43.364.000
Munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8.708.000
Dologi kiadások	9.363.000
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
Egyéb működési kiadások	0
Működési költségvetés összesen	61.435.000
Intézményi beruházások	0
Felújítások	0
Kormányzati beruházások	0
Felhalmozási költségvetés összesen	500.000
2018. évi kiadások összesen	61.935.000
<i>Költségvetési hiány/többlet</i>	<i>0</i>

c)A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése jóváhagyott létszámkerete: 12 fő teljes munkaidős köztisztviselő, 3 fő tartós távollevő.

3./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi működéséhez az önkormányzatok által kötött megállapodásuk alapján a tárgyévi finanszírozás az alábbi:

Önkormányzat	E/Ft		
	Lakosság 2017.01.01. fő	önkormányzati műk.támogatás	önkormányzati fejl.támogatás
Géderlak	986	6.334.450	152.730
Ordas	441	1.704.590	68.310
Uszód	974	2.533.860	150.860
Dunaszentbenedek	827	3.053.500	128.100

átadott pénzeszközt biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetéséből.

4.) A képviselő-testületek megbízzák Géderlak Község Polgármesterét, hogy a Közös Hivatal költségvetésének Géderlak Község Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

5.) A Képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket, hogy gondoskodjanak a Közös Hivatal saját önkormányzati hozzájárulásának Ordas Község Önkormányzat, Uszód Község Önkormányzat, Dunaszentbenedek Község Önkormányzat, 2018. évi költségvetésébe való beépítéséről.

6.) A Képviselő-testületek megbízzák a jegyzőt, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. március 1.

Felelős: polgármesterek, jegyző

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

2/ Napirend

A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2017. évi tevékenységéről

Előadó: Bedi Gyula polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Katona György polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

Bedi Gyula: Az anyagot mindenki megkapta, átolvashatta. A kérésem ugyanaz, mint az előző napirendi pontnál. Ha valakinek kérdése van, akkor az legyen szíves tegye fel.

Katona György: A beszámolóból kiderül, hogy rengeteg ügyirat keletkezett, amiben el kellett ügyet intézni, döntést hozni. Látható a kimutatásból, hogy minden településen a kötelező testületi ülések számát jelentősen túlteljesítettük, ennek az előkészítése, döntések meghozatala és dokumentálása nem kis feladatot adott a közös hivatalunk dolgozóinak. Ezúton szeretném megköszönni mindannyiunk nevében a munkájukat. Javaslom a beszámoló elfogadását.

Bedi Gyula: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, szavazásra teszem fel a napirendet. Kérem, aki a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetés teljesítését és beszámolóját elfogadja, az kérem szavazzon.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaki képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

2/2018. (I. 25.) Kt.h.

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetés módosítása és a 2017. évi költségvetés végrehajtásának jóváhagyása és 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Határozat

1./ Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint fenntartók – a Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, valamint a 2017. évi költségvetése módosított bevételi és kiadási fő összegét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §-a, és a végrehajtására kiadott, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 24.§-a alapján 64.166.962 Ft-ban állapítja meg a 2./pont szerinti tartalommal az elfogadja.

2./A Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése módosított és teljesített kiemelt előirányzatai:

a) Bevételek összesen:

2017.12.31.

eredeti módosított

teljesített

Működési célú támogatás államháztartáson belül	58.285.000	65.597.100	64.166.962
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belül	0	0	0
Közhatalmi bevétel	0	0	0
Intézményi működési bevétel	0	0	0
Felhalmozási bevétel	0	0	0
Működési- és felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	0	0
Előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétel	0	0	0
Előző évi előirányzat-maradvány, eredmény	0	0	0
2017. évi bevételek összesen	58.285.000	65.597.100	64.166.962

b)Kiadások összesen: (EFt)

Személyi juttatások	37.576.000	43.189.000	42.709.041
Munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8.500.000	10.026.000	9.930.907
Dologi kiadások	11.709.000	11.977.100	11.130.114
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0
Egyéb működési kiadások	0	0	0
Működési költségvetés összesen	57.785.000	65.192.100	63.770.062
Intézményi beruházások	0	0	0
Felújítások	0	0	0
Kormányzati beruházások	0	0	0
Felhalmozási költségvetés összesen	500.000	405.000	396.900
2017. évi kiadások összesen	58.285.000	65.597.100	64.166.962
<i>Költségvetési hiány/többlet</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	

c) A Géderlaci Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetése jóváhagyott létszámkerete: 13 fő teljes munkaidős köztisztviselő. A közös hivatal költségvetésébe további a tartósan távollévő 3 fő, akik feladatait helyettesítők látták el.

3./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi működéséhez az önkormányzatok által kötött megállapodásuk alapján a tárgyévi önkormányzati módosított finanszírozás az alábbi:

Önkormányzat	Lakosság szám 2016.01.01. fő	önkormányzati támogatás eredeti előirányzat alapján (Ft)	működési támogatás módosítás szerint (Ft)	fejlesztési támogatás (módosítás szerint) (Ft)	2017. évi önkormányzati támogatás ténylegesen
Géderlak	1001	3.871.942	5.833.985	152.035	5.741.863
Ordas	447	1.558.333	1.852.968	67.892	1.736.470
Uszód	991	1.724.467	2.985.254	150.516	2.739.900
Dunaszentbenedek	853	4.002.058	6.422.593	129.557	6.219.569

4.)A Képviselő-testületek a Közös Hivatal 2017. évi költségvetése teljesítéséről szóló beszámolót a határozat 2./ pontja szerinti 64.166.962 Ft bevétellel és kiadással, 0 e Ft pénzmaradvánnyal elfogadják.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: polgármesterek, jegyző

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

3/ Napirend

Fogorvosi alapellátás lehetősége és feladatellátási szerződésnek a jóváhagyása

Előadó: Bedi Gyula polgármester

Szabó Zsolt polgármester

Katona György polgármester

Vargyas Mihály polgármester

Bedi Gyula: Ugye mindannyian tudjuk, hogy hosszú évek óta a fogorvosi alapellátást nem a körzetünkön belül, hanem Dunapatajon látják el. Most nagy szerencsére van egy doktornő helyben, Dunaszentbenedekre költözött nemrég, aki el tudná látni ezt a feladatot. Benedeki kollégámnak, Vargyas Mihály polgármesternek köszönöm, mert nagyon gyorsan reagáltak, és ma már ott tart a dolog, hogy az új fogorvosi rendelő kialakításán dolgoznak. A TOP pályázati lehetőséget kihasználva, pályázatot adtak be rá és a pályázat nyert is. Ennek a

megállapodásnak az lenne a lényege, hogy április 1-től kezdődően, feladatellátási szerződéssel újból átdolgozásra került a fogorvosi alapellátásnak a működtetése. Megbízuk a működési engedéllyel rendelkező önkormányzatot, mi többi önkormányzat e kötelező feladatunk ellátásával. Új alapellátásként fogorvosi központot létesítenek Dunaszentbenedeken természetesen, a jelenlegi egyéni vállalkozás mellett. Várhatóan a feladatellátó fogorvos közalkalmazotti jogviszonyban látja el a feladatot. Nem tudjuk előre megmondani, hogy az OEP finanszírozás magának az alapellátási rendszerre elegendő lesz e teljes egészében. Tartunk tőle, hogy nem. Erre gondolva az a javaslat, hogy Géderlak és Uszód 29, 29, Dunaszentbenedek 26 és Ordas pedig 16%-al járul hozzá az alapellátáshoz, abban az esetben, ha az OEP finanszírozás összege erre nem lenne elegendő. A megállapodásnak nagyjából ez a lényege. A technikai része, hogy hol fog kezdődni április elsején a fogorvosnak a rendelése, és majd hol lesz az új rendelő azt gondolom, hogy a kolléga többet fog tudni erről mondani, úgyhogy átadom a szót.

Vargyas Mihály: Köszönöm szépen. Hát azt hiszem, hogy mindannyian nagyon örülünk ennek a lehetőségnek. Most hosszú évek óta tudtunk találni fogorvost. Ugye a volt erdészünket áthelyezték máshova és annak a helyére jött egy új erdész, akinek a barátnője a fogorvos, akiről most beszélünk. Az erdész első bemutatkozása alkalmával említette, hogy ide fognak költözni és a barátnője fogorvos, és fogorvosi praxist keres. És itt ragadtam meg az alkalmat, és tájékoztattam, hogy mi is fogorvost keresünk. Pár nappal később jelentkezett is a doktornő, hogy szívesen bevállalná akkor ezt a praxist, és nagy örömeinkre olyan egyezség született, hogy ezt most április elsejétől megvalósíthatóvá válik. Most még a kezdés az a Benedeki egészségház háziorvosi rendelő épületén belül lesz a kialakítva, erre kérünk működési engedélyt átmenetileg. Már az épület belső szerkezete át van alakítva, meghoztuk a fogorvosi széket, tehát április elsején tudjuk indítani majd ezt a praxist. Meg lesz várhatóan minden engedélyünk az ÁNTSZ-től és a hatóságoktól, tehát április elsején már indul a fogorvosi ellátás. A Tsz székháznak az épületére nyertünk egy fogorvosi rendelőre pályázatot a TOP-on, és ott ki lesz alakítva egy XXI. századnak megfelelő rendelő, röntgennel és minden olyan egyéb eszközzel, ami fontos és szükséges ahhoz, hogy komoly ellátást kapjanak a településeink. Én úgy érzem, hogy nagyon örülünk mindannyian ennek, mert nem kellene eljárni Dunapatajra. Ami kicsit olyan furcsa, hogy egy utcában lesz majd két fogorvos, az eddigi vállalkozó, Dr. Vidács Edit doktornő és az új önkormányzati fogorvosunk. De bízunk benne, hogy jól fog tudni működni. Beszélgettünk ugarról, hogy az ÁNTSZ-nek be kell adnunk a rendelési időt. Tehát 3 nap van délután rendelés, gondoltunk arra, hogy a lakosság egy jó része aktív és dolgozik valahol, tehát a délutáni órákban talán több rendelés lesz, mert egyébként is az elfoglaltságok talán napközben vannak. Egyeztettünk az iskolával, hogy mi volt eddig a menetrendje ennek a fogorvosi gyerekorvosi szolgálatnak. A doktornő kiment és megnézte, kiment és látta, hogy milyen problémák vannak és utána a szülők értesítve lettek, hogy be kell menni a rendelőbe. Az első időszak majd biztos nem lesz könnyű és ha nagyon jól fog dolgozni a doktornő, akkor bízunk benne, hogy amit a polgármester állított, hogy %-os arányban hozzá kell járulni az önkormányzatainknak, lehet, hogy itt azt kell majd eldönteni, hogy mennyit osztunk szét és milyen %-os arányban. Bízunk benne, hogy a finanszírozásból ki fogunk jönni. Egyelőre ennyiről tudok beszámolni, majd a gyakorlatban ezt meglátjuk, hogy hogy lesz.

Bedi Gyula: Kezdetben közalkalmazott lesz a doktornő. Azt gondolom, hogy közösen egyetértünk ebben, hogy hosszútávon mi arra ösztönöznénk őt, hogy legyen vállalkozó, mert lényegesen egyszerűsítene a működtetést.

Tóth Judit: Április 1-től indulna?

Vargyas Mihály: Igen.

Tóth Judit: És a Dunapataji doktornővel beszéltek már ez ügyben?

Vargyas Mihály: Beszélünk, én voltam személyesen a doktornőnél, elfogadja a felmondását a szerződésnek, mert tudta ő, hogy csak helyettesít. Beszélünk is arról, hogy a továbbiakban is el fogja látni a helyettesítést, tehát ha véletlen a doktornő lebetegszik, vagy szabadságra megy, egyéb elfoglaltsága lesz, akkor ő fogja helyettesíteni. Bízunk benne, hogy ezt továbbra is jól működő együttműködés lesz. Minden féleképpen kellett találnunk egy megoldást, ami mindenki számára a legjobb.

Bedi Gyula: Azért említük meg, mert sokat beszélünk róla, a doktornőt Dr. Szurok Adriennek hívják. Nekem egy dolog jutott eszembe azon kívül, hogy nem volt alapellátás a településeinken, időnként felmerült egy probléma. Én javaslom, hogy kérdezzünk rá az új doktornőnél még olyan áron is, hogy akár az önkormányzatok ezt a feladatot valamilyen úton módon támogatták, nincs a környéken a fogorvosi ügyelet megoldva. Mutat e hajlandóságot erre a feladatra, fiataalként lehet, hogy fogékony erre, mert nagyon kellemetlen, hogy hétvégén fogfájással nem tudjuk hova forduljunk. Semmi köze nyilván a feladat ellátási szerződéshez, csak hogy lehetőségként nyilván beszélnünk kell róla. Természetesen az ügyeletekre mindenki készüljön fel, hogy ezek már nem ingyenesek, tehát ezek fizetősek, de nincs az a pénz, amit ilyenkor ne fizetnének ki.

Farkas László: Régen volt ilyen, hogy kötelező ügyelet?

Bedi Gyula: Úgy tudom, hogy kötelező ügyelet már csak Kecskeméten van. Tehát megyeszékhelyen. A feladat ellátási szerződéssel kapcsolatosan, megállapodással kapcsolatosan van e valakinek még kérdése vagy észrevétele?

Kovács Miklós: Szerintem ezt az ügyeleti dolgot is vegyük bele.

Bedi Gyula: Azon nyilván külön kell megállapodnunk.

Czabainé Csada Márta: Ez nem része a feladatellátási szerződésnek.

Bedi Gyula: Most lehet, hogy az üzemelő kalocsaival kell kooperálni, mert valószínűleg ez úgy néz ki, hogy valaki bement Kalocsára és nem biztos, hogy szívesen látják vagy elküldik. De hogyha ő is részt vesz ebben, akkor már lehet, hogy más a dolog. Nyilván kötelezni nem lehet. Én azt gondolom, hogy a legfontosabb számunkra az, hogy induljon el a fogorvosi ellátás Benedeken.

Vargyas Mihály: Ez a megállapodás, amiről most döntenünk kell, ez csak az önkormányzatok között van. Ezt a doktornő nem is látta még. Ő alkalmazottja lesz az önkormányzatnak, tehát azon belül majd mi még esetleg beszélhetünk róla, de ez most ez a szerződés ez a négy önkormányzaté.

Czabainé Csada Márta: A szolgálat bevétele is az önkormányzaté, ami szintén a fogorvosi szolgálat működését hivatott biztosítani.

Bedi Gyula: Azért volt erről szó, tehát jobb lenne, hogyha vállalkozó lenne. Azok az ellátások, amik nem OEP finanszírozott, ott fizetőssé válik az ellátás és az a fizetés nem a doktornőé lesz, hanem a működtető önkormányzaté. Természetesen az önkormányzat

vásárolja meg az alapanyagokat is, tehát nem véletlenül lesz ez a költség a fenntartó önkormányzaté, de iszonyatosan nehéz lesz ennek az adminisztrációs elszámolása és ezért én azt gondolom, hogy mindenki számára a legjobb lenne, ha a közeljövőben valamikor vállalkozásban látná el a feladatot.

Vargyas Mihály: Azt gondolom, hogy ha valaki beül a székbe egy bizonyos problémával, a doktornő megcsinálja azt a részét, ami OEP finanszírozott, de biztosan nem fog kiszállni a fogorvosi székből, ha nem finanszírozott szolgáltatást is ellát a doktornő. A lényeg, hogy induljunk el, és majd a jövőben, hogyha vállalkozóvá válik, akkor majd már önállóan fog számlát adni.

Bedi Gyula: Tehát ennek a megállapodásnak nyilván az elve az volt, hogy ha hozzá kell járulni akkor milyen arányban járuljunk hozzá, ezeket a számokat úgy alakítottuk ki, hogy ezt ne kelljen évente mindig az aktuális lakosság számhoz igazítani, hanem ez hosszútávon tudjon működni. Kérdésem, hogy van-e valakinek a megállapodással kapcsolatosan még kérdése. Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy az alapellátási szerződést elfogadja, szavazzon.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaki képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

3/2018. (I. 25.) Kt.h.

Fogorvosi egészségügyi alapellátás
feladat-ellátási szerződés elfogadása

Határozat

1./ Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testületével, Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testületével, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testületével közösen megvitatta e határozat mellékletét képező

a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontja szerinti Dunaszentbenedek, Géderlak, Ordas és Uszód községek egészségügyi alapellátás feladatának, mint a helyi közügyek, valamint biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatának ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződést, melyet változatlan tartalommal elfogad.

2./ A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy e határozat melléklete szerinti fogorvosi feladat ellátási szerződést aláírja, és tegye meg a szükséges nyilatkozatokat annak érdekében, hogy a szerződésben foglaltak szerint 2018. április 1-től a működési engedélyt és az Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozást az önkormányzat továbbra is megkapja.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona György polgármester

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

4/Napirend Egyéb Ügyek

Migrációs kérdés:

Bedi Gyula: Szita Károly fordult az önkormányzatokhoz annak érdekében, hogy járuljunk hozzá ahhoz, hogy a migrációval kapcsolatban fogadjanak el az önkormányzatok egy határozatot. Ehhez küldtek egy határozattervezetet, amit Géderlakon már kicsit átfogalmaztak, és én azt gondolom, hogy elég jól ennek a lényegi eleme az volt, hogy nem szeretnénk sorozásba mi önkormányzatként belemenni, inkább magát a Sorossal összefüggő dolgokat kihagynánk. A szöveg következőképpen hangozna és nyilván Uszód helyett mindenki helyettesítse a saját települését.

Bedi Gyula felolvasta az elfogadásra javasolt átdolgozott határozattervezetet.

Bedi Gyula: Tehát aki egyetért az előbb felolvasott migrációval kapcsolatos testületi határozattal, az kérem szavazzon.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 6 fő szavazásra jogosult Uszódi képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult Géderlaki képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

4/2018. (I. 25.) Kt.h.

Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat”

Határozat

Géderlak Község Önkormányzat képviselő- testülete megtárgyalta a „**Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat**” felhívásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő - testület nem akarja, hogy Magyarország bevándorló ország legyen és településünkre bevándorlókat telepítsenek.
2. A képviselő- testület úgy határozott, hogy a településükre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell jogszabályokkal lépjen fel a kötelező betelepítés és a bevándorlás szervező szervezetek ellen.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 4 fő szavazásra jogosult Dunaszentbenedeki képviselő 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Az elhangzott javaslattal a jelenlévő 5 fő szavazásra jogosult Ordasi képviselő 5 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

TEIT és Atomerőmű tájékoztatás:

Bedi Gyula: Egy olyan közös napirendi pontunk van, amit néhány éve szinte kötelezően be kell iktatni a testületi ülések napirendje közé és hogy ne kelljen 4 szer megtenni, ezért a TEIT-tel, atomerőművel, atomenergiával kapcsolatos információkat szeretném a jegyzőkönyvhöz csatolni.

Elsőként a 30km-es körzetben lévő dózisteljesítmény adatokat, ami legfrissebb adatokat kaptunk, ez 2017. decemberi adat. Uszódon 85 mikroszilver, Dunaszentbenedeken 86, Géderlakon 88. Rendszeresen kapunk Mittler Istvántól sajtótájékoztatót, szinte naponta 8-10 darabot is, én ezekből kigyűjtöttem a jegyzőkönyvhöz az MTI jelentésből, mert én azt gondolom, hogy talán az, ami pártpolitika mentes, pusztán hír és ezek közül is az MTI hírek közül 3-at szeretnék megemlíteni, mert ezekről biztosan mindenki hallott és valamilyen úton módon felkapta a fejét.

A legújabb egy elektromos alállomás meghibásodása miatt leállt a hármas paksi blokk. Ugye televízióban hallottuk sajnos, nekünk, polgármestereknek ez komoly szívfájdalmunk, hogy megint nem a részünkre felállított riasztórendszeren keresztül elsőként jutottunk az információhoz, hanem a médián keresztül, a sajtón keresztül tudtuk meg. Ugye ennek az a jelentősége, hogy adott esetben, ebben az időszakban megkérdendő volna bennünket egy Benedeki, egy Ordasi, egy Uszódi vagy egy Géderi lakos, hogy mit tudunk erről és azt mondjuk, hogy semmit. Tehát nagyon egyszerű a dolog, maga a leállás, az atomerőművön kívüli meghibásodásból adódott a hír szerint, de nyilván egy atomerőművi blokknak a leállása az azért hír. Ezt is mindenki valószínűleg hallotta, hogy süllyed az atomerőmű. Erről ugye annyit kell tudni, hogy mi pont ebben az időszakban voltunk Balatonfüreden, a polgármesterek az atomerőmű vezérkarától kapnak ebben az időszakban hiteles információt. Nem csak erre vonatkozóan, hanem nyilván az egész évre vonatkozóan és itt szakemberektől kaptuk a hiteles információt, de ebben sajtóhírben is többségében ez benne van. Tehát az, hogy süllyed egy épület, az önmagában nem lenne hír, hogyha nem lenne a közeledő választás, mert ugye lakóház is süllyed és minden egyéb más. Akkor probléma, hogyha ez a süllyedés nem egyenletes és egyébként, mint a pisai ferde torony, megdőlné az épület. Magát az atomerőművi blokkokat százharminc mérőponton ellenőrzik, hogy ez ne következessen be. Maga a süllyedési folyamat is érzékelhető, ugyanaz, mint mondjuk a saját építkezésünk, hogy az építkezés első időszakában viszonylag gyors, majd egyre lassabb ennek a mértéke. A mostani süllyedés az atomerőművi blokkban egy milliméter alatti süllyedésekről beszélünk. Természetesen nem az én feladatom, hogy közöltem a hírt és azt a műszaki állásfoglalást, amit kaptunk. A harmadik hír az pedig az, hogy Ausztria az Európai Bizottsághoz fordult, hogy állítsák le a paksi atomerőmű építését. Hát nyilván ez hír, hogy ebből most mi lesz, tudja-e lassítani vagy nem tudja lassítani, az egyébként sem túl gyors beruházás és ebben összefüggésben, nyilván, ami minket leginkább érint a híd építése. A kormány nyilatkozata arról szólt, hogy ez nem fogja lassítani, de hát ez nem biztos, hogy ez így van. Úgyhogy sok-sok sajtóhír közül én azt gondolom, hogy ezt talán ki kell emelni, mert erről biztos, hogy

mindenki hallott, aki valamilyen úton módon hallgatott rádiót, nézett tv-t. És azt kérem még, hogy a jegyzőkönyvhöz csatoljuk azokat az újságokat, amik ebben az időszakban megjelentek. Amit havonta kap mindenki atomerőművi újságot, illetve a TEIT-et is 2017 novemberében adott ki kiadványt minden háztartáshoz eljutott.

Szennyvíz:

Bedi Gyula: Mindenki tudja, Kalocsa beperelte a három önkormányzatot, első és másodfokon is a város elveszítette ezt a pert, majd ebbe se nyugodott bele, és a Kúriához fordult jogorvoslati kérelemmel. A Kúria egyelőre még nem reagált erre a jogorvoslati kérelemre. A mi ügyvédünknek a szavait próbálom idézni, a mi ügyvédünk azt mondta, hogy a jogorvoslati kérelem, amit a Kúriához be kell vinni, be lehet nyújtani, az önmagában a legritkább esetben foglalkozik a per tárgyával, tehát hogy miért is pereskedett a négy önkormányzat. Elsősorban azzal foglalkozik, hogy az eljárás során történt-e jogsértés. Nem hívtak meg valakit, valaki szándékosan eltagadott valamit, nem küldtek ki egy idézést vagy rossz jogszabályi hivatkozás, tehát valami ilyesmire kell gondolni. Sok bíróságnak sok órát üldögél ismételt és valószínűleg hoznak egy döntést. Bízunk benne, hogy nem rendelnek el új eljárást. Mi úgy ítéltük meg, hogy a mi szempontunkból hozzá értő bírók voltak másodfokú eljárásokon különösen, ahol még az ügyvédek se nagyon mertek megszólalni és érdekes módon feltették a kérdést mindkét fél részére. Kalocsa város képviselője azt nyilatkozta, hogy neki nincs hozzáfűzni valója. Tehát ez az egyik része, a másik erről is nyilván beszélünk, a víziközmű társulat. Lassan járnak le a fundamenta szerződések. Az első csoport, ami egyébként azoké volt, akik késve kötöttek fundamenta szerződést. Az első alkalommal 8 évre kötöttünk szerződést, akik késve ébredtek fel, azokkal már nem lehetett 8 éves szerződést kötni, hanem csak 4 évet, mert egyébként nem jár hozzá az állami támogatás. Ezeknek magas a törlesztő részlete, egyébként a négyéves befizetőknél a szerződéseik hamarabb lejártak. Tehát november végén kaptunk egy értesítést és emlékeim szerint településenként 15 környéken volt ilyen szerződés, ami lejárt és annak a visszafizetési eljárása elindult. A társulat a kedvezményezett, a társulat számlájára fogják majd az összegeket visszafizetni. Az eredetileg megkötött szerződések, 2019 tavaszán fognak lejárni és akkor fognak ezek teljesülni. Itt még nem tisztázódott, hogy a társulatnak kell-e élni a kollektív felmondás lehetőségével vagy ha lesz kérdés, majd próbálok erre válaszolni. Jelen pillanatban a projekt pénzügyileg teljes egészében azért nem zárható le, mert nem tudjuk 100% hogy biztonsággal lesz fizetési kötelezettség, amit egyébként a projekt indításakor tudomásunk volt róla, mert azt azért tudnunk kell, hogy akkor amikor magát a projektet indítottuk, akkor úgy tudtuk, hogy a projekt 15%-os önrésszel bír. Azért kellett a Fundamenta szerződéseket kötni, mert a bankoktól csak akkor kaptunk volna meg a 15%-nak a hitelfedezetét, hogyha a lakosság megtakarítása erre fedezetet nyújtottak volna. Közben a projekt a számunkra kedvezően alakult és közel 100%-os finanszírozásúvá vált, ez kb. a 96% környékén van, közben működtetnünk kellett egy víziközmű társulatot és egy víziközmű társulást. Nyilván mind a kettőnek költségei voltak. A kezdeti időszakban, amikor még a banki rendszer kamatot fizetett a betéteseknek, tudtunk ezzel gazdálkodni, mert a kiadások többségét fedezte a banki betét, amit lekötöttünk. Ma már mindenki tudja, hogy gyakorlatilag a bent lévő pénznek több a költsége, mint a fizetett kamat, így van ez sajnos nálunk is. Olyan lekötéssel nyilván nem élhetünk, ami kockázat alapú, tehát nem tőzsdézhetünk ezekkel a pénzekkel. Ami számunkra fontos víziközmű beruházásra begyűjtött pénzt az önkormányzatok és a társulat nem költheti másra. Tehát amikor egyértelműen ki fog derülni, hogy ebből a projektből milyen arányú lakossági hozzájárulásra lesz szükségünk, akkor a különbözetet mi minden egyes lakóingatlan tulajdonosának vissza kell, hogy fizessük. Nem lesz egy könnyű feladat számunkra. Ha a most bátor becslésbe kéne belemennem, akkor azt mondom, hogy én arra tippelök, hogy nagyságrendileg kb. ezt a 110-120 ezer forintot

vissza fogjuk tudni fizetni. Természetesen abban az esetben, ha ez a per nem balul stül el. Nyilván ez az összeg csökkenhet és azok a felettes összegek, amik a kamatból és egyebekből vagy az állami támogatásból származnak, azok fedezetet fognak nyújtani a működési és egyéb költségekre. Természetesen abban az esetben hírleveleket, lakossági fórumokat, egyebeket fogunk tartani, egészen biztos, hogy jó fogadtatása lesz ennek, de meg kell várni azt az időpontot, amikor olyan hiteles információt tudunk mondani, ami 100%-ig biztos. Tehát ilyen szempontból azt gondolom, hogy jól állunk a szennyvízberuházással. Van e a szennyvízzel kapcsolatosan más? Folyamatban van a szennyvízhálózat hibájának elhárítása.

Posztobányi-Paulin Zsuzsanna: Ugye az előbb 2019 tavaszáról tettél említést, viszont bankon keresztül fizetjük be ezt, akkor azt a felvilágítást kaptuk, hogy 2018 májusában lesz. Lehet, hogy van ilyen szerződés is, ami most jár le és lesz olyan, akinek 2019-ben?

Bedi Gyula: Lesz, tehát össze kell várnunk mindet. Csak akkor fogjuk tudni kezelni, ha mindenkié ott van. Egy szempontból lehet ennek előnye, akinek hamarabb lejárt, és akinek a részről a kedvezményezettnek visszaküldik a pénzt, elvileg neki a fundamenta kötési moratórium onnantól megszűnik, köthet másik fundamenta szerződést. Független attól, hogy a pénzt tőlünk még nem kapta vissza. Tehát ilyen szempontból lehet előnye. Gyakran találkozunk vele, hogy ugyan arra a névre nem köthet másik fundamenta szerződést, ebben az esetben, akinek a részéről hamarabb visszafizetik a társulatnak ez alól már mentesül. A befizetett pénzt viszont majd csak akkor fogják visszakapni, amikor egységesen minden háznak, minden tulajdonosnak visszaadjuk. Ekkor is ezer problémánk lesz, gondoljátok végig, hogy elkezdi valaki fizetni a fundamentát, eladta a házat. Ezt folytatta az új tulajdonos, a végén vagy meg sem találjuk, vagy meghalt, vagy külföldön van, nyilván ezekkel, amit mi nem fogunk tudni felkutatni, azokat nyilván a társulat, az adott önkormányzatok között vissza fogja osztani. Illetve hát arról is tudni kell, hogy az önkormányzatnak a víziközmű társulatban tartalékai vannak. Ugyanis mi, amikor elindult a folyamat, akkor mi arra számoltunk, hogy nekünk ki kell egészítenünk a hitelfelvétel miatt a lakossági önerőt. Ezért mi évenként nagyságrendileg településenként 4 millió forint körüli összeget évenként fizettünk erre a számlára. Amennyiben ez lezárásra kerül, akkor az önkormányzatok is ennek a befizetett összegnek a működési költséggel csökkentett részével majd vissza fogják kapni, ugyanabban az arányban természetesen, ahogy ez befizetésre került. Két időpontot várunk, az egyik, hogy jogilag pontot tehesünk az ügy végére, a másik pedig, hogy az utolsó fundamenta szerződés is lejárjon. Köszönöm szépen a figyelmet!

Bedi Gyula: Ha nincs több olyan jellegű javaslat egyéb ügyre, ami több települést érintene, akkor köszönöm szépen mindenkinek a részvételét, az együttes ülést bezárom azzal, hogy tudomásom szerint minden településnek van néhány megbeszélésre váró témája, technikailag javaslom, a szünet elrendelését, majd külön, külön folytassuk a munkát.

Szabó Zsolt: Megköszönöm a képviselő-testületek részvételét, Ordas képviselői külön ülésen folytatják tovább munkájukat, így az együttes testületi ülést bezárom, szünetet rendelék el.

Vargyas Mihály: Megköszönöm a képviselő-testületek részvételét, Dunaszentbenedek képviselői külön ülésen folytatják tovább munkájukat, így az együttes testületi ülést bezárom, szünetet rendelék el.

Katona György: Megköszönöm a képviselő-testületek részvételét, Géderlak képviselői is külön ülésen folytatják tovább munkájukat, így az együttes testületi ülést bezárom, szünetet rendelék el.

Szünet

Géderlak község, Ordas község, Dunaszentbenedek község Képviselői elhagyták a termet.

SZÜNET UTÁN:

Jelen vannak:

Katona György polgármester
Kiss Lászlóné képviselő
Nagy László képviselő
Rakiás László Zoltán képviselő
Vígh Sándor képviselő
Berényi István Mihály képviselő
Farkas László képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző
Köteles Csilla gazdálkodási előadó

Katona György: Ismét tisztelettel és szeretettel köszöntöm meghívott vendégeinket és a Képviselő testület tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés továbbra is határozatképes, mivel 7 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 7fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére továbbra is **Kiss Lászlóné** képviselőt javaslom, jegyzőkönyv vezetésére **Monostori Melinda** munkatársunkat.

Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkre és vezetőre tett javaslatommal, az kérem, szavazzon.

A jelenlévő 7 fő szavazásra jogosult képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúlag egyetértett.

Katona György: A mai ülésünk további napirendi pontjaira az alábbiakat javaslom:

Napirendi pontok:

5./JETA pályázatok benyújtásához szükséges döntések

Előadó: Katona György polgármester

6./ Egyéb ügyek

A polgármester napirendi pontokra tett javaslatával a jelenlévő 7 fő szavazással jogosult képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyetértett.

5./Napirend

JETA pályázatok benyújtásához szükséges döntések

Előadó: Katona György polgármester

Katona György: Néhány szót a TOP-os pályázatokról. Nálunk négy pályázat van bent, ezt már elmondtam többször, az egészségház felújítása, erre most már mondhatjuk, hogy nyertünk 14 milliót, ez általában külső felújítás, nyílászáró cserével, az egészségháznál az emeleti részen, ha minden igaz a nyílászárók cseréje, de ott van vajúdás, mert nem egészen az egészség gyógyításnak a helyszínét szolgálja az a rész, hanem tulajdonképpen a szolgálati

lakások, ha úgy nézzük. Évekkel ezelőtt sem ment a dolog, de most talán meg lesz és sikerül kicserélni a nyílászárókat.

Óvoda felújításra 27 millió, ez már elnyert dolog, tehát értesítést kaptunk róla, hogy ezek a pályázatok elbírált pályázatok és elnyertük a támogatást.

A csapadékvíz elvezetés a Petőfi utca, Kossuth utca egy része, Szabadság utca az 35 millió forint, ez elnyert pályázat.

A busz öblök, buszvárók felújítása és kialakítása is elbírálás alatt van még. Tehát a TOP-ban három elnyert pályázatról érkezett hír itt az ünnepek alatt és január hónapban.

JETA pályázatok beadása lesz most már sürgető, január 31-ig kell beadni. Emlékeztek rá, hogy már azért foglaltunk állást az irányában a decemberi testületi ülésünkön és ennek megfelelően kértük az árajánlatokat. A JETA pályázatoknál adhattunk be pályázatot egyszer 1 millió forint összegben rendezvénytartásra pontosabban fellépő finanszírozására akár. Erre a mi jelöltjeink és hát ilyen árak vannak. Szeretnénk a péntek esti színházat továbbra is megtartani. „Hippolit a lakáj” című előadásra kértünk árajánlatot, egy bruttó 600.000,-Ft-os árajánlatok érkezett. Az ilyen volumenű több színészes előadásra. A Cosombolis trió, amit tavaly már Melindáék szerettek volna, mert jó kis együttesnek tartják, az nem sikerült, mert foglalt volt, bruttó 241 ezer forintért 60 perces koncertet tart az előadó és kettő előadóművészt tulajdonképpen humoristát néztünk meg, és kértünk árajánlatot a Badár Sándortól illetve Polgár Petitől. Badár Sándor humorista és színész, Polgár Peti pedig nótában, dalban parodizálja ki a különböző dolgokat. Úgy szoktuk, hogy több műfajból is legyen egy kis változatosság a falunapok alatt. A fellépőknek a költsége az 1 millió 95 ezer forint lenne a megkért árajánlatok alapján. 1 millióra adhatunk be pályázatot, ha azt túllépjük, a feletti az önrésznek minősül, azt saját pénzből kell hozzátenni. Ez nem fedezi a falunap költségeit, de tavaly is hasonló mértékű volt, amit pályáztunk.

Tervezésre is lehet beadni pályázatot. A Révész ház vendégházzá történő átalakítását céloztuk meg, mivel építési engedély köteles tevékenység, annak úgy gondolom, hogy tervezésben is rendes költsége van. Ez is 100%-os finanszírozottságú, 5 millió forintig lehet beadni tervezésre, de csak egyetlen helyrajzi számot lehet beadni tervezésre. Tehát nem lehet azt, hogy több helyen van a faluban, ha valamit csinálni akarunk. Egy helyrajzi számot lehet beadni.

Beszéltünk arról, hogy a kisiskola felújításának befejezése, a belső átalakítás összértéke 19 millió 600 ezer forint lenne a befejezése. Két tanterem, nevelői szoba, folyosó, vizes blokkok és nagyjából ennyi, külső, belső nyílászáró cserékkel, fűtés korszerűsítés kazáncserével, teljes világításkorszerűsítés, gyenge áram, erős áram, kivéve a két tanteremnél, amit már megvalósítottuk, illetve az ebédlőnél megvalósítottuk vagy mondhatnám a konyhát is, tehát ott is teljes vezeték csere, stb. Tehát komplett teljes felújítás 19 millió 600 ezer forintba kerülne. Külön szedtem az árajánlatot, az építészet 12 millió 600 ezerbe, a villanyszerelés 2 millió 300 ezerbe, a fűtés 3 millió 200 ezerbe, a víz és csatornaszerelés 1 millió 400 ezerbe kerülne. Ezek bruttó összegek már, tehát az áfát is tartalmazzák. Az lenne a javaslatom, hogy mivel 15 millióig 10% az önrész, 15 millió felett pedig 20%, akkor 15 millió alatti pályázatokat adjunk be, 3 pályázat adható be. 15 millió forint alatt van, 14 millió 975 ezer, ha csak az építészetet és a villanyszerelést adjuk most be a JETA-ba, a fűtés és vízszerelés az 4 millió 600 ezer, azt megpróbáljuk máshova benyújtani, mert nem feltétel, hogy egy helyről legyen a pénzösszeg. Úgyhogy a fűtést és a víz csatornát a 4 millió 600-at azt más pályázatból megpróbáljuk hozzátenni. Kértem árajánlatot külső homlokzatra is, az 8 millió 800 ezer forintba kaptunk most, lehet, hogy az egy következő szakasz lenne. Tehát a külső az hőszigeteléssel együtt, tehát hasonló, mint a hivatalé.

A másik sarkalatos és az elmúlt évben is gondolkodtunk a sportcsarnok tetőszerkezetének, bádogos munkáknak az elvégeztetése, főleg a fedés lenne a lényeg. A zsindeynek nem lecserélése, hanem új zsindelezés. Rá tudják tenni erre a zsindeyre. Volt itt szakember, ki tudják cserélni a világító ablakokat, a tetőablakokat ezzel a polikarbonát lemezzel, íves ráadásul, tehát olyan vastagságig lehet elmenni a polikarbonáttal, hogy ezt még rá tudják borítani, rá tudják hajlítani és erre a zsindeyre rá tudnak zsindelezni, úgyhogy le se kell szedni. Meg tudják csinálni, én mondtam, hogy maradjunk akkor a zsindeynél ennek az összege a zsindelezés, bádogos munkákkal együtt, de a bádogos munkák az nem csere, hanem az javítás és a világító ablakok cseréje illetve a bádogos munkáknál a szükséges dolgoknál csere, ahol nem volt javítás ez 14 millió 495 ezer forint. Adom körbe az árajánlatot. A Kalo-Bautól kértem árajánlatot, illetve Felnagy László magán árcstól is a plébánia dolgokról Lacit is bevontam a dolgokba, mindjárt mondom azt is. Azt mondja, hogy sportcsarnok tető héjzat cseréje 1180 m². Tehát majdnem 1200 m² a zsindey terület a tetőn. Tehát ez nagy felület. Ahhoz képest 3 millió 252 ezer forint az anyagköltség. Tehát itt benne van az állványozás. És a plébánia, önkormányzatként pályázhatunk a JETA-ban, nem önkormányzati tulajdonú, de a település képét meghatározó épületnek a felújítására. Erre is kértem árajánlatot a tetőre is és kértem a teljes felújítására az épületnek, tehát a vakolat felújítása, festése. A tető felújítására Felnagy Lászlótól 5 millió 766 ezer forintról kaptunk árajánlatot. A cserép lecserélődne a plébánia teteje, a pala le lenne szedve, veszélyes hulladékként eltüntetve, le lenne szedve és viszonylag jó a szerkezet, javítása, bírná bőven a cserepet. A Kalo-Bau ajánlata pedig 8 millió 499.

Rakiás László: És ott is csere?

Katona György: Csere. Ugyanúgy ők is, teljesen függetlenül nem is tudtak róla, hogy én a Lacitól is kértem ajánlatot. Csabáék is cserepet javasolnak rá. Mert jött itt Lindab lemez, meg minden, de én azt elvettem. Ez tető és bádogozási munkák a plébánián. Ez is úgy a 15 millió alatti pályázat ugyanúgy 10% önrész. Atya nem tudott nyilatkozni, hogy önrészt bevállalni vagy nem vállalni, hogy mit lehetne, mit szabadna. A homlokzat korszerűsítés az pedig a hőszigetelése, a még ki nem cserélt nyílászárók az 7 millió 500 ezer forint lenne durván. De ebben az évben akkor a tetőre mozdulnánk rá igazán, a plébánián tetőt segítenénk az egyháznak hogy az helyreálljon. Az ott a legsúlyosabb dolog. A három beadott pályázatból egyet lehet kérni nulla önrésszel. Úgy gondoltuk a jegyzőasszonnyal, hogy a sportcsarnokot céloznánk meg, a sportcsarnok tetőhéjzatát az saját tulajdonú épületünk teljesen, az iskolánál is van egy kis közösség a KLIK-el, hátha a KLIK-et meg tudjuk mozdítani, hogy valamit támogasson, társuljon bele a költségekbe, mint ahogy az elmúlt évben a két teremnél sikerült és ehhez is hozzájárultak egy kicsit. Az előzőek alapján javasolom, hogy 5 pályázatot nyújtsuk be a JETA-hoz, javasolom szavazzunk az elhangzottak alapján a kiadott határozat tervezete elfogadásáról.

A polgármester javaslatával a jelenlévő 7 fő szavazással jogosult képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyetértett és az alábbi határozatokat hozta:

5/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása a XIX Géderlaki Falunapok szervezéséhez

Határozat

1./Géderlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz* a 2017. évben kiírt pályázatra, a „XIX Géderlaci Falunapok megrendezése” önkormányzati rendezvény támogatására a **7.) Községi települési programok támogatása (falunapok, fesztivál, stb.)** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett program alapján a XIX Géderlaci **falunap megszervezése** árajánlat szerinti bruttó költsége összesen **1.095.000,- Ft**, és a bruttó értékéből 1.000.000,- Ft összeg vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól, melyhez az önkormányzat 2018. évi költségvetéséből 95.000,- Ft önrészt biztosít.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott támogatás esetén folyamatos jelleggel a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett, a végrehajtásáról gondoskodik.

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a támogatás elnyerése esetén szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona György polgármester

6/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása Önkormányzati tulajdonú ingatlan (hrs: 257) felújítása II. ütemének támogatására

Határozat

1./Géderlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz* a 2017. évben kiírt pályázatra, „Önkormányzati tulajdonú ingatlan (hrs: 257) felújítása II. ütemének” támogatására a **2.) Az életminőséget javító beruházások** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett felújítás, az árajánlat szerinti összesen bruttó 14.975.520,- Ft **összeg 90 %-ra**, azaz 13.477.968,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól, melyhez az önrészt, 1.497.552,- Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetése fejlesztési előirányzata terhére biztosítja.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott fejlesztést célzó támogatás esetén a támogatással megvalósított fejlesztést, a beruházás fizikai befejezését követően legalább 2 éven keresztül, folyamatos jelleggel, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett működteti/üzemelteti/működtetésről gondoskodik (fenntartási időszak).

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a támogatás elnyerése esetén szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona György polgármester

7/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása Sportcsarnok tetőhéjazat cseréjének támogatására

Határozat

1./Géderlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz a 2017. évben kiírt pályázatra*, „Sportcsarnok tetőhéjazat cseréjének” támogatására a **2.) Az életminőséget javító beruházások** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett felújításra, az árajánlat szerinti összesen bruttó 14.976.856,- Ft összeg 100 %-ra, azaz 14.976.856,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott fejlesztést célzó támogatás esetén a támogatással megvalósított fejlesztést, a beruházás fizikai befejezését követően legalább 2 éven keresztül, folyamatos jelleggel, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett működteti/üzemelteti/működtetésről gondoskodik (fenntartási időszak).

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a támogatás elnyerése esetén szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona György polgármester

8/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása a Géderlaci Római Katolikus Plébánia tetőszerkezetének és héjazatának cseréje támogatására

Határozat

1./Géderlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz a 2017. évben kiírt pályázatra*, „Géderlaci Római Katolikus Plébánia tetőszerkezetének és héjazatának cseréje” támogatására az **5.) Helyi építészeti értékek megőrzése** beruházások ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett fejlesztésre, az árajánlat szerinti összesen bruttó 6.407.700,- Ft **fejlesztési összegből**, a bruttó érték 90 %-ára, 5.766.930,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól, melyhez a saját erőt 640.770,- Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére biztosítja.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott fejlesztést célzó támogatás esetén a támogatással megvalósított fejlesztést, a beruházás fizikai befejezését követően legalább 2 éven keresztül, folyamatos jelleggel, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett működteti/üzemelteti/működtetésről gondoskodik (fenntartási időszak).

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg és a szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona György polgármester

9/2018. (I. 25.) Kt.h.

JETA 2017.évben kiírt felhívás alapján pályázat benyújtása a Géderlak, Szent László tér 2. (hrsz: 256)szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan vendégházzá történő áttervezésének támogatására

Határozat

1./Géderlak Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be , a *Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítványhoz* a 2017. évben kiírt pályázatra, a „Géderlak, Szent László tér 2. (hrsz:256) szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan vendégházzá történő áttervezésének” támogatására az **6.) Településfejlesztési tervek és egyes helyi beruházások komplex tervezési folyamatának támogatása** ablakában meghatározott célok keretében.

2./ A képviselő-testület az 1./ pontban tervezett fejlesztésre, az árajánlat szerinti összesen bruttó 3.556.000,- Ft összegből, a bruttó érték 100 %-ára, 3.556.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást igényel az Alapítványtól.

3./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az 1./-2./pontban meghatározott fejlesztést célzó támogatás esetén a támogatással megvalósított fejlesztést, a beruházás fizikai befejezését követően legalább 2 éven keresztül, folyamatos jelleggel, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és helyi rendeleteknek megfelelően, azok maradéktalan betartása mellett működteti/üzemelteti/működtetésről gondoskodik (fenntartási időszak).

4./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Katona György polgármester

Polgármester jutalmazása:

Farkas László: A polgármester jutalmazására tennék egy javaslatot, a 2017-es évben végzett munkája után 3 havi munkabérének megfelelő mértékű jutalom megállapítását javasolnám majd kifizetésre a költségvetés után kerülne természetesen sor, amikor a nagy önkormányzati költségvetést elfogadtuk és meglátjuk, hogy hogyan alakul.

Kiss Lászlóné átveszi az ülés vezetését.

Kiss Lászlóné: Javasalom Katona György polgármester úr kizárását a szavazásból, és aki egyetért az előterjesztéssel az kérem kézfeltartással jelezze.

A javaslattal a jelenlévő 7 fő szavazással jogosult képviselő 7 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyetért és az alábbi határozatot hozta:

10/2018. (I. 25.) Kt.h.

Katona György polgármester döntésből való kizárásáról döntés

Határozat

Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. tv. 49.§.(1) bekezdésében foglaltaknak alapján személyes érintettsége

miatt Katona György polgármestert a polgármester jutalmazásával kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

Az alpolgármester javaslatával a jelenlévő 6 fő szavazással jogosult képviselő 6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül egyhangúan egyetértett és az alábbi határozatot hozta:

11/2018. (I. 25.) Kt.h.

Katona György polgármester jutalmazása

Határozat

Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete Katona György polgármester részére munkáltatói jogkörében három havi bérének megfelelő bruttó 1.196.700,- Ft jutalom kifizetését rendeli el.

A képviselő-testület utasítja az alpolgármestert és a jegyzőt, hogy a polgármester részére megállapított jutalom összegének kifizetésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A képviselő-testület a jutalom fedezetét az önkormányzat 2018. évi költségvetése személyi juttatások terhére rendeli el.

Határozatról értesül:

Katona György polgármester

Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodási előadója


Határidő: 2018. március 31.

Katona György: Köszönöm szépen. Amennyiben más megbeszélésre váró témánk nincs a figyelmet, a részvételt köszönöm, és az ülést bezárom.

Kmf.


Katona György
polgármester


Csabainé Csada Márta
jegyző


Kiss Lászlóné
jkv.hit.





MEGHÍVÓ

Géderlak Községi Önkormányzat **2018. január 25-én (csütörtök) 16⁰⁰** órai kezdettel tartja **képviselő-testületi ülését**, melyre ezúton meghívom.

Ülés helye: Uzód Község tanácsterem

Napirend:

1./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének a megtárgyalása

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

2./ A Géderlaki Közös Önkormányzati hivatal 2017. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2017. évi tevékenységéről

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester

3./Fogorvosi ellátás lehetőségei, feladatellátási szerződés jóváhagyása

Előadó: Vargyas Mihály polgármester
Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester

4./JETA pályázatok benyújtásához szükséges döntések

Előadó: Katona György polgármester

5./ Egyéb ügyek

Géderlak, 2018. január 19.

Katona György
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Géderlak Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Uszód Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Dunaszentbenedek Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

2018. 01. 25-én

megtartott közös üléséről

Géderlak Község részéről:

Katona György polgármester

Berényi István Mihály képviselő

Vígh Sándor képviselő

Farkas László képviselő

Nagy László képviselő

Kiss Lászlóné képviselő

Rakiás László Zoltán képviselő















Ordas Község részéről:

Szabó Zsolt polgármester

Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő

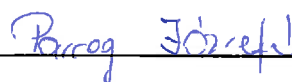
Parrag Józsefné képviselő

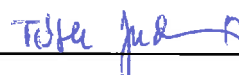
Tóth Judit képviselő

Borsodi László képviselő












Uszód Község részéről:

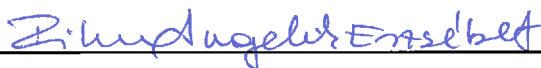
Bedi Gyula polgármester



Nyaka Attila képviselő



Filus Angelika Erzsébet képviselő




Marosvölgyi Lászlóné képviselő



Máté Jánosné képviselő




Harangozóné Varga Éva képviselő



Bazsó László képviselő

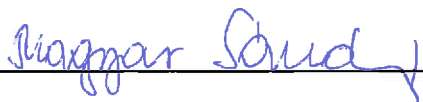
Dunaszentbenedek Község részéről:

Vargyas Mihály polgármester




Kovács Miklós képviselő

Magyar Sándorné képviselő



Kapitány István Attila képviselő

Posztobányi - Paulin Zsuzsanna képviselő




Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző



Birtókné Forgó Klára aljegyző



Köteles Csilla gazd. főtanácsos

